



Psychologencommissie



**Verslag van de plenaire  
vergadering van 15 maart 2019**

.be

## Voorzitterschap van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Taal
✓	Voorzitster	Henry	Catherine	FR
	Plaatsvervangend voorzitter	Allaert	Alexander	NL

## Leden van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Sector	Familienaam	Voornaam	Beroepsvereniging	Mandaat	Stem	Taal
<b>NEDERLANDSTALIGE ZETELLENDE LEDEN</b>							
	Onderzoek	Proost	Karin	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Verhofstadt	Lesley	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Onderzoek	Uzieblo	Katarzyna	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Van Hoof	Elke	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Arbeid & Organisatie	De Witte	Karel	BFP-FBP	Effectief	x	NL
✓	Arbeid & Organisatie	Schouteten	Jo	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Arbeid & Organisatie	Van Lishout*	Bie	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Van Daele	Judith	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	School	Plasschaert	Lien	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Ryckaert	Ilse	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	School	D'Oosterlinck	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Lietaert	Leen	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Klinisch	Lowet	Koen	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Hilderson	Michaël	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Klinisch	Van Daele	Tom	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Delfosse	Lynn	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
<b>FRANSTALIGE ZETELLENDE LEDEN</b>							
	Onderzoek	Fouchet	Philippe	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Onderzoek	Blavier	Adélaïde	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Onderzoek	Rozenberg	Alain	APPPSY	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Widart	Frédéric	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Ucros	Claudia	UPPSY	Effectief		FR
	Onderzoek	Mathieu	Bernard	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Arbeid & Organisatie	Laermans	Christine	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Arbeid & Organisatie	Parisse	Johan	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Arbeid & Organisatie			BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Arbeid & Organisatie	Penxten	Jerry	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Drory	Diane	APPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Robin	Didier	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Arbeid & Organisatie	Hanquet	Chantal	UPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Gontier	Alain	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

	School	Frenkel	Stephanie	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	School	Cassiers	Marie-Claude	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Lenzen	Brigitte	APPPSY	Effectief	x	FR
	School	Rauïs	Françoise	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Defossez	Philippe	UPPSY	Effectief		FR
	School	Declercq	Violaine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Klinisch	Chauvier	Pauline	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Klinisch	Vassart	Quentin	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Haot	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Klinisch	Gerard	Emilie	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Nadeau	Chloë	BFP-FBP	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	De Keuleneer	Alain	APPPSY	Effectief		FR
	Klinisch	Florence	Jean	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	Kestemont	Paul	UPPSY	Effectief		FR
✓	Klinisch	Vermeulen	Martine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

Een effectief stemmend of raadgevend lid kan steeds de plenaire vergadering bijwonen. Een plaatsvervangend lid, tenslotte, woont de vergadering enkel bij indien een effectief

stemmend of een raadgevend lid van zijn beroepsvereniging en taalgroep niet kan zetelen. De plaatsvervanger kan enkel stemmen indien deze een effectief stemmend lid vervangt.

\*Bie Van Lishout werd door de plenaire vergadering verkozen tot schatbewaarder. Zij wordt verder in dit verslag 'schatbewaarster' genoemd.

## Het personeel

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Psycholoog	Taal
✓	Directeur	Laloo	Julie	x	FR

Het personeel is niet meer aanwezig tijdens de discussies en debatten tussen de leden van de Plenaire Zitting. Deze keuze werd gemaakt zodat de Directeur op een duidelijke manier de richting die werd aangegeven door de Plenaire Zitting kan vertolken naar de personeelsleden. Daarnaast zal een personeelslid de verslag schrijven.

## Genodigden voor een enkel punt op de agenda

Marie-Caroline de Mûelenaere (FR): psycholoog en medewerker van de studiedienst

Lorena Chiriboga (FR): administratief medewerker

Jonathan Dujardin (FR): medewerker van de communicatie dienst

# AGENDA

1. **Opening van de vergadering**
2. **Verslag van de vergaderingen van 21/09/2018 en 21/12/2018: opmerkingen en goedkeuring**
3. **Inschrijvingen: huidige situatie**
4. **Aanvragen tot inschrijving op de lijst van psychologen & op te volgen dossiers**
5. **Financiële stand van zaken & budget 2019**
6. **Bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering (D&O) voor de leden van de Plenaire Zitting**
7. **Missie: goedkeuring**
8. **Teksten in opmaak: stand van zaken**
9. **Onderzoeksprojecten: stand van zaken**
10. **Gerechtelijk dossier: stand van zaken**
11. **Ingebrekestelling van België door de Europese Commissie**
12. **Ronde tafel voorzitters: feedback**
13. **Personeel & stagiairs**
14. **Planning volgende sessies (sessie september)**
15. **Petitie “Bezorgde psychologen” over terugbetalingsregeling**
16. **Varia**
17. **Agendavoorstel voor de plenaire vergadering van juni 2019**
18. **Einde van de vergadering**

## 1. Opening van de vergadering

De Directrice bedankt de leden voor hun aanwezigheid op deze Plenaire Vergadering. Hun aanwezigheid is noodzakelijk om het quorum te halen voor het realiseren van de essentiële taken van de Plenaire Zitting.

Gezien het vertrek van Emily Vranken, medewerkster van de studiedienst, bedankt de Directrice haar in naam van de Psychologencommissie voor haar werk en haar inzet tijdens de ruim drie jaar dat ze binnen de Psychologencommissie aan de slag was.

## 2. Verslag van de vergaderingen van 21/09/2018 en 21/12/2018: opmerkingen en goedkeuring

Bij gebrek aan opmerkingen worden beide verslagen goedgekeurd.

## 3. Inschrijvingen: huidige situatie

Momenteel telt de Psychologencommissie 12.927 ingeschreven leden voor 2019. Dat zijn er 800 meer dan op hetzelfde moment vorig jaar. Sinds 17 december 2018 werden 527 nieuwe aanvragen tot inschrijving ingediend. Ter vergelijking: vorig jaar werden vanaf 1 december 543 nieuwe aanvragen ingediend.

De Directrice herinnert eraan dat de retroactiviteit in 2019 werd beëindigd. Mogelijk zijn veel psychologen er nog niet van bewust dat de effectieve inschrijving pas aanvangt op het moment van de betaling. Julie Laloo licht het doel van de beëindiging van de retroactiviteit toe: meer duidelijkheid op het vlak van de inschrijving en het gebruik van de titel van psycholoog. Het idee van een afwijkend tarief voor pas afgestudeerden en psychologen van meer dan 65 jaar wordt besproken. Dit voorstel moet voorgelegd worden aan de Voogdijminister.

## 4. Aanvragen tot inschrijving op de lijst

<b>Totaal aantal aanvragen</b>	<b>29</b>	<b>Goedgekeurd</b>	<b>Afgewezen</b>
Waarvan op basis van:			
• Belgisch attest voor de gelijkwaardigheid van een diploma opgenomen in de wet van 8 november 1993	4	4	0
• Erkenning als psycholoog door een bevoegde instantie die opgenomen is in de database van 'regulated professions' van de Europese Unie	4	4	0
• Frans of Duits diploma dat automatisch toegang geeft in dit land tot het uitoefenen van het beroep van psycholoog	7	7	0
• Universitair diploma psychologie + bewijzen van minstens 1 jaar fulltime equivalente beroepservaring als psycholoog tijdens de tien afgelopen jaren			
➤ Ten gevolge van de goedkeuring van een dossier dat tijdens deze vergadering werd voorgesteld werd een maximum van negen weken verlof per jaar als referentie vastgelegd voor de toekomstige goed te keuren dossiers.	1	0	1
• Andere dossiers	13	0	13

De Plenaire Zitting vertegenwoordigd door de werkgroep gespecialiseerd in de inschrijvingsaanvragen moet een beslissing nemen over 29 aanvragen die niet werden goedgekeurd door het secretariaat (op basis van het uitvoerend mandaat dat deze laatste hiervoor gekregen heeft van de Plenaire Zitting). De werkgroep overloopt deze aanvragen en brengt voor elke aanvraag een advies uit. Bovenstaande tabel geeft hiervan een overzicht. Deze tabel bundelt de beslissingen genomen door de Plenaire Zitting. De gedetailleerde lijst van alle dossiers werd vooraf uitgedeeld aan de leden van de Plenaire Zitting. Aangezien het om vertrouwelijke informatie gaat, wordt deze in dit verslag niet vrijgegeven.

[Raadpleeg onze website voor meer informatie over de inschrijvingscriteria en de inschrijvingsprocedure.](#)

De personen van wie de aanvraag werd afgewezen, zullen een gedetailleerde toelichting ontvangen van de mogelijke acties die zij kunnen ondernemen om een nieuwe beoordeling te bekomen van hun aanvraag tot inschrijving op de lijst van psychologen. Bij de aanvulling van hun dossier dienen de kandidaten bewijzen voor te leggen van de gevolgde opleiding en/of beroepspraktijk. Na de beoordeling van deze bewijzen zullen de werkgroep en de Plenaire Zitting een nieuwe beslissing nemen over de aanvraag.

[Meer informatie hierover op onze website.](#)

In het kader van een aanvraag die niet goedgekeurd kon worden, wordt het wettelijk kader in herinnering gebracht. De Plenaire Zitting stemt in met de strikte naleving van de wet die voorziet in de weigering van bepaalde soorten diploma's na 31 mei 1994.

Daarnaast wordt een verhoging vastgesteld van de ingediende aanvragen op basis van een ouder diploma. Misschien is dat toe te schrijven aan de wijzigende wetgeving?

## **5. Financiële stand van zaken & budget 2019**

De resultaten van 2018 zijn bijna definitief en worden voorgesteld tijdens deze vergadering. De boekhoudster is aanwezig om vragen van de leden te beantwoorden. De doelstelling is om de verschillende categorieën uit de balans en de begroting te vereenvoudigen en zo de transparantie en de leesbaarheid te verhogen.

Voor bepaalde posten lagen de kosten van de Commissie hoger dan voorzien: de erelonen voor de experts, de boekhoudkundige kosten (meer opvolging met de boekhoudafdeling), de vertaalkosten, de zitpenningen (onder meer voor de Tuchtraden). De Commissie past de budgetten en de kosten aan in functie van de mogelijkheden (bijvoorbeeld: meer spreiden van de Tuchtraden). Het onderzoeksproject werd opgenomen in de boeken van 2018, terwijl een deel ervan nog in 2019 zal betaald worden. Er wordt voorgesteld om dergelijke betalingen op te kunnen splitsen.

De vraag wordt gesteld of de Commissie wel verder moet betalen voor de aansluiting bij beroepsorganisaties om de nieuwsbrief te ontvangen of deel te kunnen nemen aan colloquia. Omgekeerd stelt de Directrice voor dat beroepsverenigingen kunnen vragen om informatie te verspreiden naar alle psychologen via de Commissie.

De Voorzitster gaat in op de vaststelling dat de balans negatief is, ondanks een besparing van € 100.000 op de voorziene uitgaven uit de initiële begroting: waarom hebben bepaalde verenigingen de verhoging van de bijdragen voor 2019 tegengehouden? Ze vermoedt dat sommigen de Psychologencommissie als orgaan liever zien verdwijnen.

Bie Van Lishout verduidelijkt dat de begroting werd aangepast zodat de Commissie kon overleven, maar niet om haar op dezelfde manier te laten doorgaan en op lange termijn efficiënt te laten werken.

Tom Van Daele geeft aan dat we nu duidelijke en stevige argumenten in handen hebben om de verhoging van de bijdrage te verdedigen. Dat was eind vorig jaar niet het geval.

De Directrice herinnert eraan dat aangezien de hervorming van de wet van 93 geblokkeerd werd, de Plenaire Zitting niet in aanmerking zal komen voor de zitpenningen en dat de vertegenwoordiging van de psychologen in de Plenaire Zitting ook niet met een nieuw, democratischer verkiezingssysteem gerealiseerd zal kunnen worden, zoals bepaalde psychologen hadden gevraagd.

Wat betreft de voorgedij of de co-voogdij van de ministers voor de Commissie, hebben de kabinetten verklaard dat het noch aan de verenigingen noch aan de Psychologencommissie is om te beslissen over de verhoging van de bijdrage.

De niet-verhoging van de bijdrage heeft ook een impact op de moraal van het team en op de werking, aangezien het team steeds kleiner wordt.

De Commissie kampt bovendien met problemen zoals het inscannen en het opzetten van een database met de diploma's van de psychologen. Bij gebrek aan middelen kan dit proces nog niet geautomatiseerd worden. Nochtans is dat een vereiste van DG Gezondheid dat de gegevensoverdracht verwacht om de implementatie van de visa te verzekeren en, daarna op gemeenschappelijk niveau, de erkenning van de klinisch psychologen. Het Bureau zal op de volgende Plenaire Zitting een begroting voor 2020 voorstellen die rekening houdt met een verhoging van de bijdrage, met als doel het akkoord te krijgen van de volledige Plenaire Zitting en dat voorstel vervolgens voor te kunnen leggen bij het kabinet dat de verhoging moet valideren en goedkeuren.

Johan Parisse benadrukt dat de Commissie een bedrijf is, maar dat een goed beheer nodig is, in functie van de middelen. Het idee wordt geopperd om de Tuchtraden tijdelijk op te schorten. Het bepalen van de prioriteiten is een absolute noodzaak.

De beslissingen van de Commissie moeten eenparig zijn. Als niet iedereen dezelfde mening heeft, is het "logisch" dat de minister niet volgt.

De private verenigingen beschouwen het publieke orgaan dat de Commissie is als een concurrent (ook al hebben ze allebei een andere functie). Bovendien leven de verschillende private verenigingen met elkaar op gespannen voet omdat de bijdragen die ze hanteren sterk uiteenlopen (van 50 tot 220 euro).

De Psychologencommissie moet naar deze verenigingen toestappen om de verstoorde relatie te herstellen.

Volgens Johan Parisse zitten we in een overgangperiode waarin de Commissie veel autonomer en belangrijker wordt. De Commissie moet haar plaats innemen en helpen om de nodige aanpassingen met de beroepsverenigingen uit te voeren.

Vandaag lijkt de volledige Plenaire Zitting klaar om het belang in te zien van het voorstel tot verhoging van de bijdrage. De Commissie moet de manier van stemmen verbeteren en haar communicatie verfijnen zodat de minister slechts één enkel, eenduidiger scenario voor de

verhoging van de bijdrage en één enkel budget ontvangt.

Tot slot wordt eraan herinnerd dat het aangepaste budget van 2019 in december 2018 werd goedgekeurd.

## **6. Bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering (D&O) leden van de Plenaire Zitting**

Dit punt werd vertrouwelijk behandeld binnen de Plenaire Zitting.

## **7. Missie: goedkeuring**

Voor de derde keer komt de missie van de Psychologencommissie, die intern werd uitgewerkt door een werkgroep, aan bod. De Directrice vraagt om over te gaan tot de stemming.

Lien Plasschaert plaatst vraagtekens bij volgende passage: “de complexiteit van het beroep van psycholoog begrijpen”. Ze vraagt of deze zin niet anders – lees: actiever – geformuleerd kan worden. Julie Laloo vraagt om een voorstel te doen. Lien Plasschaert heeft vooral problemen met het werkwoord “begrijpen” (een strikt minimum). Beheren, opbouwen of garanderen zijn misschien meer geschikt.

Jerry Penxten wijst erop dat een missietekst drie vragen moet beantwoorden: wat, waarom en hoe. Hij vraagt bijkomende informatie over het hoe (het serviceaanbod). Hij denkt dat de psychologen niet volledig op de hoogte zijn van de diensten die de Commissie aanbiedt. Johan Parisse stelt voor om in een bevraging te peilen naar wat de psychologen weten over de Psychologencommissie. Claudio Ucros brengt de oorsprong van deze denkoefening en dit document in herinnering. De leden van de Plenaire Zitting en de verschillende participatieniveaus van de Commissie werden al bevroegd.

Julie Laloo geeft aan dat de huidige presentatie over de missie gaat (het wat en het waarom). Ze komt later terug om de doelstellingen te presenteren.

Pauline Chauvier wijst op het feit dat er nog altijd te veel verwarring bestaat tussen de opdrachten en de functies van de Commissie en deze van de beroepsorganisaties. De psychologen zouden hun waarnemingen over de Psychologencommissie kunnen uitdrukken via een bevraging. Vaak zijn die namelijk nog verkeerd.

Tom Van Daele stelt een wijziging voor om conform te zijn met het cirkeldiagram en onze opdrachten: “De Psychologencommissie is een overheidsinstantie van algemeen belang die de eer en de waardigheid van het beroep van psycholoog garandeert, met als voornaamste opdrachten de bescherming van de titel van psycholoog, de deontologie en het toezicht erop. De Psychologencommissie streeft volgende doelstellingen na: ...”

Na deze opmerking kan er gestemd worden en wordt de missie van de Psychologencommissie goedgekeurd. De opdrachten van de Commissie zullen beter gecommuniceerd kunnen worden op de website van de Commissie.

## **8. Teksten in opmaak: stand van zaken**

Marie-Caroline de Mûelenaere, medewerkster van de studiedienst, overloopt de teksten die sinds de laatste Plenaire Vergadering op de website gepubliceerd werden. De tekst over het gedeelde



beroepsgeheim is bijna klaar voor publicatie.

Martine Vermeulen wijst op het feit dat het artikel 33 initieel was voorzien voor andere (fysieke) gezondheidsberoepen dan voor de geestelijke gezondheid (medisch beroep). Zij vindt het niet “correct” dat dit artikel als dusdanig geldt voor psychologen. Nochtans is het volgens Marie-Caroline juridisch wel correct. De klinische psychologie valt onder deze wetgeving. De discussie zal worden verdergezet in de werkgroep.

Hier zien we duidelijk het verschil tussen de Commissie die op een neutrale manier informeert (op basis van de wetgeving) en de beroepsorganisaties die een “militante” strijd leveren.

Andere teksten in opmaak:

- GDPR (stappenplan voor psychologen)
- Combinatie van beroepsactiviteiten
- Verschil tussen de discretieplicht en het beroepsgeheim
- Pagina's voor cliënten en hun naasten (gids, doorverwijzing, erelonen, terugbetaling, ).
- Patiëntendossier
- Beroepsgeheim na het overlijden van de patiënt

## 9. Onderzoeksprojecten: stand van zaken

De slides met de voorlopige resultaten zullen worden toegestuurd. Claudia Ucros doet een oproep aan de werkgroep die het onderzoek begeleidt en aan vrijwilligers van de Plenaire Zitting die mee willen helpen bij de analyse van de eerste resultaten en het onderzoeksteam mee willen helpen sturen. Lien Plasschaert, Johan Parisse en Jerry Penxten stellen zich kandidaat.

## 10. Gerechtelijk dossier: stand van zaken

Dit punt werd vertrouwelijk behandeld binnen de Plenaire Zitting.

## 11. Ingebrekestelling van België door de Europese Commissie

De Psychologencommissie werd net als alle andere Ordes en Instituten onder de bevoegdheid van minister Ducarme in gebreke gesteld door de Europese Commissie op basis van de niet-naleving van de regels met betrekking tot het vrij verkeer van personen. Zo zijn niet alle documenten beschikbaar in alle talen van de website, waaronder de voertaal Engels. Het doel is een budget aan te vragen bij het kabinet-Ducarme om ons in regel te kunnen stellen.

## 12. Ronde tafel van de Voorzitters

De Directrice brengt verslag uit over wat gezegd werd tijdens deze vergadering:

- Verduidelijking van de rol van de gemandateerde vertegenwoordigers voor de Plenaire Zitting
- Respectievelijke taken
- Delen van informatie
- Toezending van de vraag van de onderzoeksteam (statistische gegevens)

## 13. Personeel & stagiairs

Voor Emily Vranken, medewerkster van de studiedienst, was het vandaag de laatste dag. Ze gaat werken binnen de “transmurale zorg” in de regio waar ze vandaan komt. Dorian Sansbury, medewerker van de dienst administratie, vertrekt binnenkort. Hij heeft een job gevonden in IT.

Een rechtenstudent heeft zijn stage bij ons met succes afgerond. Zijn bijdrage werd geapprecieerd.

#### **14. Planning volgende sessies (sessie september)**

De Plenaire Zitting van 13 september wordt verplaatst naar 20 september 2019.

#### **15. Petitie “Bezorgde psychologen” over terugbetalingsregeling**

Deze petitie heeft betrekking op het budget dat minister De Block heeft vrijgemaakt voor de eerstelijnszorg (22,5 miljoen euro). Volgens de zorginstellingen is dit project niet haalbaar. Zij willen een sterk signaal uitsturen naar de minister zodat ze haar plannen bijstuurt. De Plenaire Zitting gaat ermee akkoord dat dit soort informatie opgenomen wordt in de nieuwsbrief, mits de vermelding van de oorsprong en van het feit dat niet de Commissie achter deze petitie zit.

De Psychologiecommissie was aanwezig op de colloquia over evidence-based psychotherapy aan de UCL en de KULeuven. Tijdens een van deze bijeenkomsten gaf gastauteur David Clark toelichting bij zijn aanpak en zijn studies. Die worden echter niet gedragen door alle psychologen. Het zou dus goed zijn om in de toekomst te vermijden dat schooldebatten nog meer verdeeldheid zaaien onder onze psychologen.

De psychologen lijken het eens te zijn over belang van continue bijscholing. Zou het geen goed idee zijn om daarvoor een beleid uit te stippelen dat aangeeft hoe we onze kennis op niveau kunnen houden?

In dezelfde lijn wordt een tweede vraag opgeworpen: zou de Commissie op termijn niet kunnen uitgroeien tot een erkennings-/accreditatieorgaan voor continue bijscholingen? De beroepsverenigingen maar ook andere organismen zouden dan opleidingen kunnen aanbieden en de Commissie zou de accreditaties kunnen afleveren.

Tijdens het colloquium aan de UCL verwees Sylvie Blairy, professor klinische psychologie, naar de Orde van Psychologen in Québec. Enerzijds moeten psychologen er 90 uur opleiding volgen over een periode van 5 jaar (omgerekend 2 dagen opleiding per jaar), anderzijds hanteert de Orde van Psychologen in Québec een beleid waarbij psychologen door auditoren worden bijgestaan in hun beroepspraktijk. Die laatste geven praktisch advies aan de psychologen over onder meer het correcte beheer van patiëntendossiers of over een goede voorbereiding op hun pensioen.

Johan Parisse vreest dat dat de Psychologencommissie eens te meer zou overkomen als een instantie die verplichte kosten vraagt.

Volgens Jerry Penxten moet dit niet als een verplichting maar als een voordeel voorgesteld worden.

Claudia Ucros wijst erop dat dit punt opnieuw de vraag doet rijzen welke visie de Commissie moet uitwerken voor de volgende tien jaar.

Het voorstel om een accrediteringsorgaan voor verplichte opleidingen te worden, wordt gesteund door iedereen en zal in de toekomst uitgewerkt moeten worden zodat een voorstel voor de uitvoering ervan voorgelegd kan worden aan de Plenaire Zitting.

#### **16. Varia**

Geen enkel punt wordt behandeld.

**17. Agendavoorstel voor de plenaire vergadering van juni 2019**

Geen enkel punt wordt behandeld.

**18. Einde van de vergadering**

De Voorzitster sluit de vergadering en bedankt de leden voor hun aanwezigheid.



Psychologencommissie

**Psychologencommissie**

Kunstlaan 3 . 1210 Brussel

[www.compsy.be](http://www.compsy.be)

**Secretariaat**

T +32 2 503 29 39

[info@compsy.be](mailto:info@compsy.be)



[/compsyBelgium](https://www.facebook.com/compsyBelgium)



[/company/2831105](https://www.linkedin.com/company/2831105)



[/CompsyBelgie](https://twitter.com/CompsyBelgie)

---

.be