

Plenaire vergadering van 11 maart 2022

Aanwezigheden

Leden van het Bureau

Sector	Naam	Voornaam	Federatie	Mandaat
Voorzitter	Lagrou	Joris	/	Effectief
Plaatsvervangende voorzitter	Baudri	Annick	/	Plaatsvervangend
Penningmeester – Klinische	Defreyne	Carl	BFP-FBP	Effectief
Onderzoek & Onderwijs	Goossens	Lien	BFP-FBP	Plaatsvervangend
School	Castiau	Géraldine	APPPSY	Effectief
Klinische	Dubois	Anne	BFP-FBP	Effectief

Leden van de Plenaire Zitting

Sector	Naam	Voornaam	Federatie	Mandaat
Onderzoek & Onderwijs	Braet	Caroline	BFP-FBP	Effectief
Arbeid & Organisatie	De Wulf	Stephanie	BFP-FBP	Effectief
Arbeid & Organisatie	Buseyne	Evelien	BFP-FBP	Effectief
School	D'Oosterlinck	Patrick	BFP-FBP	Effectief
School	Plasschaert	Lien	BFP-FBP	Effectief
Klinische	De Schrijver	Lotte	BFP-FBP	Plaatsvervangend
Klinische	Mareels	Wouter	UPPSY	Raadgevend
Recherche & Education	Rossignol	Mandy	BFP-FBP	Effectief
Recherche & Education	Ucros	Claudia	UPPSY	1° plaatsvervanger
Recherche & Education	Lemmens	Philippe	APPPSY	Raadgevend
Travail & Organisation	Nils	Lara	APPPSY	Effectief
Travail & Organisation	Colot	Jacqueline	UPPSY	Effectief
Travail & Organisation	Vermeyleen	Martine	UPPSY	2° plaatsvervanger
Clinique	Kever	Céline	BFP-FBP	Effectief
Clinique	Lamart	Michel	APPPSY	Raadgevend

Personeel

Naam	Voornaam	Dienst	Aanwezigheid
Wouters	Bart	Directeur <i>ad interim</i>	Volledig
Salomez	Loes	Studiedienst	8. Studiedienst: activiteitenverslag
De Smet	Anna	Studiedienst	Volledig
Keffer	Elodie	Administratie	Volledig

Verontschuldigd

Sector	Naam	Voornaam	Federatie	Mandaat
School	Ryckaert	Ilse	BFP-FBP	Plaatsvervangend
Klinische	Roppe	Nele	BFP-FBP	Effectief

Agenda

1. Verslag plenaire vergadering 10/12/2021
2. Gedragscode Compsy
3. HR: rekruteringen
4. Commissaris van de rekeningen
5. Financiën
6. Ronde tafel
7. Inschrijvingen 2022
8. Studiedienst: activiteitenverslag
9. Varia

Opening van de vergadering

De voorzitter verwelkomt alle leden van de Plenaire Zitting.
Het quorum is bereikt en de vergadering kan van start gaan.

1. Verslag van de plenaire vergadering van 10/12/2021

Wouter Mareels geeft aan dat hij ook aanwezig was op de plenaire vergadering van 10 december 2021.
Dit wordt aangepast in het verslag.

Het verslag van de plenaire vergadering van 10 december 2021 wordt goedgekeurd.

2. Gedragscode Compsy

De voorzitter wil het hebben over de gedragscode van de Psychologencommissie. Die is zowel relevant voor de leden van de Plenaire Zitting als voor de leden van de tuchtinstanties, ook al wonen deze laatste de plenaire vergadering niet bij. De voorzitter stelt vast dat soms artikels in de pers verschijnen of reacties opduiken op de sociale media met betrekking tot de werking van de Psychologencommissie waarin het statuut en het standpunt van de Psychologencommissie niet altijd duidelijk zijn.

De voorzitter benadrukt dat elk lid van een organisatie blijk moet geven van loyaliteit en een zekere voorzichtigheid aan de dag moet leggen bij het geven van reacties.
Sleutelbegrippen daarbij zijn:

- Neutraliteit
- Deontologie in de praktijk
- Voorbeeldfunctie

→ De voorzitter wil deze sleutelbegrippen onder de aandacht brengen van de leden van de Plenaire Zitting en ze tegelijk de vrijheid laten om te doen wat ze willen. Hij vraagt hen echter om eraan te denken dat hun rol duidelijk moet zijn en dat als ze een reactie geven, ze er rekening mee houden dat ze deel uitmaken van de Psychologencommissie. Als ze twijfelen aan de inhoud van hun verklaringen kunnen de leden altijd contact opnemen met de voorzitter of met iemand anders van het Bureau of de studiedienst om te bespreken en te bepalen wat ze al dan niet kunnen zeggen.

3. HR: rekruteringen

De voorzitter geeft aan dat er de voorbije maanden al veel werk is verricht met de directeur ad interim Bart Wouters, en dat dat werk zal worden verdergezet in samenwerking met de leden van het Bureau en de personeelsleden van de Psychologencommissie.

De voorbije maanden werden ook de personeelsnoden van de Psychologencommissie bepaald:

- **Voltijds directeur**

De vacature wordt in de komende dagen gepubliceerd. Stephanie De Wulf, lid van de Plenaire Zitting met expertise in rekrutering en selectie, wordt betrokken om te bepalen hoe de rekrutering het best georganiseerd kan worden en om het gezochte profiel op te stellen rekening houdend met de ervaringen uit het recente verleden. De doelstelling is om uiterlijk eind juni een nieuwe directeur te kunnen aanstellen.

De voorzitter geeft aan dat hij eerder al twee spontane kandidaturen had ontvangen. Deze personen zullen opnieuw gecontacteerd worden.

- **Voltijds medewerker voor de studiedienst**

Loes Salomez neemt voor het ogenblik de taken met betrekking tot de studiedienst voor haar rekening. Daarbij wordt ze deels geholpen door Anna De Smet. De aanwerving van een nieuwe medewerker moet ervoor zorgen dat Loes zich kan toeleggen op het studiewerk en op de grotere dossiers die meer tijd vragen. Anna en de nieuwe medewerker zullen dan de dagelijkse taken en aanvragen voor hun rekening nemen. Tegelijk zullen ze het secretariaat ondersteunen wanneer dat nodig is.

Vroeger telde de Psychologencommissie 7 voltijdse medewerkers (zonder de 2 griffiers). In de nabije toekomst zal de Psychologencommissie 5 medewerkers tellen. Rekening houdend met de evolutie, de taken die niet veranderen en de ervaring uit het verleden is de voorzitter van mening dat 5 medewerkers moeten volstaan. Dat zal een positief effect hebben op financieel vlak.

→ Samenvattend zou de Psychologencommissie bestaan uit 5 voltijdse medewerkers en 2 griffiers ter ondersteuning van de tuchtraden die mogelijke inbreuken op de deontologische code behandelen.

Vragen

Een van de leden van de Plenaire Zitting vraagt of de profielen die gebruikt zullen worden voor de vacatures ook gekoppeld zullen worden aan een functiebeschrijving en in overstemming zullen zijn met de barema's. De voorzitter antwoordt dat de drie belangrijke aspecten het profiel, de competenties en het salaris zijn. Dat werd al besproken met het Bureau. Een van de leden van de Plenaire Zitting benadrukt dat het salaris niet zal verschillen als de nieuwe medewerker een psycholoog of een jurist is.

Een van de leden van de Plenaire Zitting vraagt zich af of voor de studiedienst niet beter de voorkeur gegeven kan worden aan een profiel van psycholoog, aangezien het belangrijk is dat iemand wordt aangeworven die het beroep van psycholoog en de opleiding tot psycholoog kent. De voorzitter antwoordt dat niet onderschat mag worden dat de meerderheid van de vragen juridisch van aard zijn. Bovendien is Anne psychologe en zal zij deel uitmaken van de studiedienst. De directeur ad interim voegt toe dat ze in de zoektocht naar de medewerker voor de studiedienst niet zullen focussen op een van de twee profielen (jurist of psycholoog), maar eerder zullen kijken naar de competenties en de kennis van de kandidaten.

Vervolgens werd de vraag gesteld of de nieuwe medewerker niet een soort 'gedeelde baan' zou kunnen krijgen. Verschillende leden antwoorden dat het al om soort 'gedeelde baan' gaat, met Anna als psychologe en Loes als juriste. De voorzitter voegt toe dat op basis van de huidige workload het onmogelijk is om het in de toekomst met enkel deze twee medewerkers te blijven doen.

Een van de leden wijst erop dat het belangrijk is dat de studiedienst geraadpleegd wordt met het oog op het bepalen van de benodigde competenties. De directeur ad interim bevestigt dat deze oefening momenteel aan de gang is. De voorkeur gaat in ieder geval naar iemand met een universitair diploma en met specifieke kennis en competenties. De voorzitter geeft ook mee dat de competenties getest zullen worden.

Een van de leden van de Plenaire Zitting benadrukt dat we niet mogen vergeten dat het om een commissie van psychologen gaat en dat deze commissie specifieke kenmerken heeft. In het kader van de studiedienst zijn zowel de juridische als de psychologische aspecten belangrijk, maar er mag geen extra gewicht worden toegekend aan een ander profiel dan dat van psycholoog.

4. Commissaris van de rekeningen

Dit agendapunt volgt op de discussie uit de vorige plenaire vergadering. Er werd een oproep verspreid onder de leden van de Plenaire Zitting met het oog op de aanstelling van twee commissarissen van de rekeningen. Deze commissarissen zullen regelmatig afstemmen met de penningmeester en eventueel met de boekhouder en zullen minstens één keer per jaar verslag uitbrengen aan de leden van de Plenaire Zitting. Twee kandidaten hebben zich gemeld: **Patrick d'Oosterlinck** en **Stephanie De Wulf**. De voorzitter bedankt beide kandidaten en geeft ze vervolgens het woord.

- Patrick d'Oosterlinck geeft aan dat hij psycholoog is en geen boekhouder. Hij heeft wel noties van boekhouding en wil deze taak naar best vermogen uitvoeren met de hulp van Stephanie. Zijn hoofddoel is daarbij voor meer transparantie te zorgen dan in het verleden.
- Stephanie De Wulf geeft aan dat ze eerst een licentie Economische Wetenschappen heeft behaald en daarna heeft verder gestuurd in arbeidsorganisatie. Ze denkt dat ze op basis van hun complementaire profielen deze taak correct zullen kunnen uitvoeren.

De voorzitter bevestigt dat het inderdaad de rol van de commissaris van de rekeningen is om voor meer transparantie te zorgen. De commissaris van de rekeningen moet de leden van de Plenaire Zitting als 'verbindende schakel' geruststellen dat alles op financieel vlak correct verloopt.

De voorzitter bedankt Patrick d'Oosterlinck en Stephanie De Wulf en stelt voor om ze allebei aan te stellen tot commissaris van de rekeningen, aangezien er twee plaatsen zijn en twee kandidaten. De leden van de Plenaire Zitting hebben geen bezwaar tegen hun aanstelling.

5. Financiën

De voorzitter nodigt penningmeester Carl Defreyne uit om de huidige situatie en de vooruitzichten voor de toekomst te schetsen.

De resultaten van het boekjaar 2021 werden eerder al besproken, maar de cijfers waren toen nog niet compleet. De resultaten werden ondertussen aangepast en op basis van deze cijfers werd het budget voor 2022 opgemaakt. 2021 was een bijzonder jaar omwille van de pandemie, waardoor er minder vergaderingen waren. De Psychologencommissie werd daarnaast geconfronteerd met een aantal interne problemen die voor onverwachte uitgaven zorgden. Ondanks de moeilijkheid werd het budget dat werd opgesteld voor 2021 echter gerespecteerd. Het resultaat is zelfs beter dan verwacht.

Resultaat 2021:

De **inkomsten** (€ 1.592.232) komen vooral van de inschrijvingen (€ 1.590.780). Er waren ongeveer 2.000 inschrijvingen meer dan verwacht.

De **uitgaven**:

- *Personeelskosten* (€ 409.746)

De personeelskosten lagen onder het budget. Dat komt vooral doordat verschillende personeelsleden de Psychologencommissie verlieten. De loonkost werd gebudgetteerd op € 509.000, maar in werkelijkheid werd slechts € 219.887 uitgegeven. De loonkost bepaalt ook de andere aspecten van de personeelskosten (vakantiegeld, maaltijdcheques, verzekeringen...).

- *Algemene kosten* (€ 587.712)

De algemene kosten lagen onder het budget (€ 710.000). De werkelijke uitgaven voor de posten 'IT', 'externe experts & advocaten' en 'zitpenningen' zaten onder het budget. Voor de post 'andere

experts' werd € 25.000 meer uitgegeven dan gebudgetteerd. Een groot deel van de bijkomende kosten is toe te wijzen aan Attentia en aan de gesprekken met de voormalige directeur. Ook de huur (€ 115.924) blijkt een grote kost.

→ Een winst van € 570.897 kan worden toegevoegd aan de reserves.

Budget 2022:

De verwachte **inkomsten** zijn in hoofdzaak gebaseerd op een schatting van 15.500 inschrijvingen (€ 1.470.500). Met ook nog de diverse inkomsten erbij bedraagt het budget voor 2022 in totaal € 1.484.000. Dat is realistisch, aangezien het net onder het vooropgestelde budget van 2021 ligt.

De **uitgaven**:

- *Personeelskosten* (€ 559.250)

De loonkost wordt geschat op € 325.000. In 2021, een jaar waarin verschillende personeelsleden vertrokken, bedroeg de loonkost € 219.887. Het budget voor dit jaar is dus hoger om zo realistisch mogelijk te zijn. Zo moet ook rekening worden gehouden met de kosten verbonden aan de directeur ad interim. De verhoging bedraagt ongeveer 25%. Dat is verdedigbaar op basis van de verwachte inkomsten.

- *Algemene kosten* (€ 431.550)

De huur werd voor dit jaar opgetrokken naar € 116.500. Het budget van de zitpenningen moet ook weer naar omhoog aangezien vergaderingen nu weer kunnen doorgaan: € 76.000 voor de tuchtraden en € 15.000 voor de Plenaire Zitting (tegenover € 53.000 in 2021). De kosten voor de experts blijven hoog, maar vroeger zat ook het salaris voor de directeur in deze rubriek. Voortaan valt dat onder de personeelskosten. Het budget voor de experts (advocaten en andere) werd verlaagd naar € 61.000 waardoor bespaard zal kunnen worden. Omgekeerd steeg het budget voor abonnementen van € 16.000 in 2021 naar € 27.000 in 2022 zodat de studiedienst toegang kan krijgen tot meer juridische publicaties.

→ Voorziene uitgaven in 2022: € 1.008.000 (€ 1.150.000 in 2021). Verwachte winst in 2022: € 467.800. Er is dus reserve voor wanneer zich veranderingen zouden voordoen.

→ Samengevat komt het er bij de **inkomsten** op aan zo accuraat mogelijke schattingen te doen en tegelijk voorzichtig te blijven. Ook voor de **uitgaven** is het belangrijk dat die zo realistisch mogelijk zijn en tegelijk een zekere marge te voorzien.

Vragen

Een van de leden van de Plenaire Zitting stelt dat om het budget voor de directeur ad interim correct in te schatten, gekend moet zijn hoelang de directeur ad interim zijn functie zal uitoefenen. De penningmeester antwoordt dat de schatting gebaseerd is op 6 maanden.

Eind juni zou er een nieuwe directeur moeten zijn.

Een van de leden van de Plenaire Zitting vraagt of de kosten verbonden aan Attentia en aan de gesprekken met de voormalige directeur nog betaald moeten worden. Hij vraagt ook of er verdeelsleutels zijn om te bepalen wat personeelsleden ontvangen op basis van de andere uitgaven. Er zijn inderdaad percentages, maar de huidige situatie is correct. Stephanie De Wulf stelt voor om onderzoek te doen naar de exacte cijfers.

De voorzitter benadrukt dat de Psychologencommissie het met twee voltijdse medewerkers minder zal proberen te doen. Er is niet minder werk, maar het doel is om efficiënter te werken, weliswaar altijd in overleg met het personeel. Het zal erop aankomen de situatie van tijd tot tijd te evalueren en te bepalen wat kan/moet aangepast worden.

Wat betreft de kosten voor Attentia, deze werden betaald en opgenomen in het boekjaar 2021. Het doel is nu om deze vertrouwelijke zaak in het verleden te laten en verder te werken met het oog op de toekomst met gezonde financiën en een goede toekomstige directeur.

De voorzitter stelt voor om het boekjaar 2021 en het budget voor 2022 goed te keuren, tenzij iemand hier specifiek over zou willen stemmen. Het budget wordt goedgekeurd.

6. Ronde tafel

De voorzitter legt uit dat hij vertrokken is vanuit de vaststelling dat het wettelijke kader van de Psychologencommissie dateert uit 1993 en bijgevolg niet meer up to date is. De Psychologencommissie is doorheen de jaren geëvolueerd en het wettelijke kader moet worden aangepast zodat het wijzigingen zoals de oprichting van het Bureau en de functie van de commissarissen van de rekeningen weerspiegelt. Daarnaast is er dringend behoefte aan de oprichting van een Nederlandstalige en Franstalige onderzoekskamer, zodat een filter wordt ingevoerd en manifest ongegronde klachten niet hoeven te worden behandeld door de tuchtinstanties. Zij moeten de een eerste filtering doorvoeren van de klachten zodat manifest niet-gegronde klachten niet behandeld hoeven te worden door de tuchtinstanties.

Tijdslijn

- *Januari*: een brief werd verstuurd naar de beroepsverenigingen waarin gevraagd werd naar hun mening, hun visie en de aanpassingen die volgens hen doorgevoerd moeten worden aan het wettelijke kader.
- *Februari/maart*: verzameling en samenvatting van alle feedback.
- *Maart/april*: individuele gesprekken met de voorzitters (of ondervoorzitters) van de beroepsverenigingen om hun verwachtingen te bespreken en te bepalen wat gedaan kan worden.
- *Mei*: ronde tafel waarbij alle voorzitters van de beroepsverenigingen samengebracht worden om te bespreken op welke punten ze akkoord of niet akkoord zijn. Op basis daarvan wordt een

voorstel tot aanpassing van het wettelijk kader uitgewerkt dat besproken zal worden tijdens de plenaire vergadering om uiteindelijk goedgekeurd te worden.

In het verleden werden al verschillende pogingen gedaan om het wettelijk kader aan te passen, maar tot een aanpassing is het nooit gekomen. Het is nu het moment om dit project opnieuw op tafel te leggen. De voorzitter benadrukt dat er geen agenda is, dat alles mogelijk is en dat de Plenaire Zitting het laatste woord zal hebben.

Vragen

Een van de leden van de Plenaire Zitting vraagt wat de rol van de Plenaire Zitting is in dit proces. De voorzitter antwoordt dat hij zal beginnen met de gesprekken met de beroepsverenigingen en dat de samenvatting van deze gesprekken gedeeld zal worden met de Plenaire Zitting. Die zal uiteindelijk beslissen wat gedaan kan worden en voorgesteld kan worden ter verbetering van het wettelijk kader.

Een van de leden van de Plenaire Zitting vraagt of de Plenaire Zitting, of op zijn minst toch een deel van de leden, niet vroeger betrokken moet worden in dit proces, in plaats van enkel op het einde. De voorzitter antwoordt dat het niet de bedoeling is dat de Plenaire Zitting enkel zijn akkoord geeft op het einde van het proces. Er zal ook ruimte zijn voor bespreking, maar het doel is om al een nota te hebben die de basis vormt voor een consensus. Als de aanpassing van het wettelijk kader rechtstreeks in de Plenaire Zitting besproken zou worden zonder overleg met de beroepsverenigingen zou dat niet werken, want de leden van de Plenaire Zitting, die gekozen worden via de beroepsverenigingen, zouden toch eerst aan hun beroepsvereniging moeten vragen welk standpunt ze moeten verdedigen.

Een van de leden benadrukt toch nog eens dat het belangrijk is dat de Plenaire Zitting op de hoogte gehouden wordt van de evolutie.

De voorzitter antwoordt dat van zodra het document klaar is, het meteen bezorgd zal worden aan de leden van de Plenaire zitting.

7. Inschrijvingen 2022

Het aantal inschrijvingen zit ongeveer op hetzelfde niveau als het aantal inschrijvingen tijdens dezelfde periode vorig jaar:



Vragen

Een van de leden van de Plenaire Zitting benadrukt dat veel eerstelijnspsychologen niet ingeschreven zijn bij de Psychologencommissie. Hij stelt voor om meer publiciteit te maken rond de inschrijving zodat ook deze psychologen zich inschrijven.

De voorzitter antwoordt dat dit een goed punt is en dat hij er rekening mee zal houden. Verschillende psychologen die al ingeschreven zouden moeten zijn, zijn dat nog niet en in het verleden werd dat nooit echt opgevolgd.

Een van de leden van de Plenaire Zitting geeft aan dat het Brusselse netwerk Brumenta de inschrijving bij de Psychologencommissie als selectiecriteria hanteert voor eerstelijnspsychologen. De Psychologencommissie kan misschien herinneringen sturen naar de regionale raden waarin ze op de wetgeving worden gewezen.

8. Studiedienst: activiteitenverslag

De voorzitter geeft het woord aan Loes Salomez om een overzicht te geven van de activiteiten van de studiedienst tijdens de voorbije maanden.

DONE:

- Individuele vragen over deontologie (99 vragen in januari-februari)
- Deelname en opvolging POI (Platform Ordes en Instituten)
- Nieuwsbrieven:
 - o Nieuwe regels voor vrijstelling van btw
 - o Vervroegde inwerkingtreding van de Kwaliteitswet
 - o Nieuwjaarswensen
 - o Elektronisch patiëntendossier en beroepsgeheim
- Brief verstuurd op 10 maart 2022 aan de minister van Volksgezondheid met betrekking tot het elektronische patiëntendossier en het beroepsgeheim (deontologische analyse van de inhoud van de nieuwsbrief)
- Brief aan EFPA: grensoverschrijdende teleconsultatie
- Gastdocent voor cursus deontologie aan de VUB (9/03/2022)
- Voorstelling van boek over het statuut van psycholoog-expert (8/02/2022) waaraan de studiedienst heeft meegewerkt
- Codex 2022 in het Frans in afwerkingsfase met het oog op druk

WORK IN PROGRESS:

- Brief aan de minister van Justitie: cassatietermijn, inlichtingendiensten, beroepsgeheim in forensische context
- Brief aan rekruteringsdienst EC: disproportionele opvraging van psychologische informatie
- Sensibiliseringsbrieven: gebruik van de titel van psycholoog in de pers, magistratuur etc.
- Hervorming van het wettelijk kader van de Psychologecommissie

- Samenwerking met het IACSSO (Informatie- en Adviescentrum inzake de Schadelijke Sektarische Organisaties) want er werd vastgesteld dat verschillende psychologen lid zijn van een sekte en hun patiënten aanmoedigen om ook bij hun sekte te komen. Het IACSSO had advies nodig om dit probleem aan te pakken.
- Kwaliteitswet: info voor website, via nieuwsbrieven, opleiding (webinar), etc.
- Hervorming van de bemiddeling

TO DO:

- Update content op de website
- Uitwerking van deontologische adviezen
- Publicatie van nieuwe Codex in het Frans: volgend jaar

Vragen

Een van de leden van de Plenaire Zitting vraagt of er plannen zijn om de website te vertalen naar het Duits.

De voorzitter antwoordt dat de website niet meer up to date is en dat een financiële inspanning nodig is om de inhoud bij te werken. Er wordt bekeken of de vertaling van de website in 3 of zelfs 4 talen haalbaar en betaalbaar is.

De Psychologencommissie legt momenteel de eisen vast voor de ontwikkeling van een actuelere website. In de komende maanden wordt gezocht naar de partner die het best kan antwoorden op de verwachtingen. De voorzitter geeft aan dat een oplossing wordt gezocht.

Een van de leden van de Plenaire Zitting wijst erop dat inclusiviteit belangrijk is en dat de website bijgevolg niet enkel in het Nederlands, Frans en Engels, maar ook in het Duits beschikbaar moet zijn.

Loes Salomez geeft aan dat als ze een vraag in het Duits krijgt ze die ook in het Duits probeert te beantwoorden.

9. Varia

Jaarverslag

Een van de wettelijke taken van de Psychologencommissie is om een jaarverslag op te stellen, dat aan de minister te bezorgen en het te publiceren zodat het voor iedereen toegankelijk is. De voorzitter en de directeur ad interim willen dit verslag moderner, leesbaarder en gebruiksvriendelijker maken. De inhoudsopgave is min of meer klaar en de voorzitter zegt dat alle suggesties over bijvoorbeeld de layout welkom zijn. Om kosten te besparen, zal het verslag enkel in een digitale versie ter beschikking worden gesteld. Indien nodig kan die versie dan worden afgedrukt.

Vragen

Een van de leden van de Plenaire Zitting vraagt wie het doelpubliek is van het jaarverslag, want dat is belangrijk voor de manier waarop het verslag wordt opgesteld.

De voorzitter antwoordt dat het jaarverslag technisch gezien bestemd is voor de voogdijminister. Het jaarslag moet echter ook gezien worden als een hulpmiddel voor de leden en voor iedereen die kennis wil maken met de organisatie. Vandaar dat het zo aantrekkelijk mogelijk gemaakt moet worden. Het jaarverslag blijft in eerste instantie een wettelijke verplichting waarin een aantal punten behandeld moeten worden, maar het doel is om het als communicatiemiddel te gebruiken. Het jaarverslag moet eind juni klaar zijn om te versturen. Eventuele suggesties worden dus verwacht in april zodat ze in mei nog verwerkt kunnen worden.

Volgende plenaire vergadering

Begin juni staat een opleiding op de planning voor de leden van de tuchtinstanties. De volgende plenaire vergadering zou op dezelfde dag doorgaan zodat de leden van de Plenaire Zitting kennis kunnen maken met de leden van de tuchtinstanties, en omgekeerd. Om die reden ligt de datum van de volgende plenaire vergadering nog niet vast. Het is ook de bedoeling om de volgende plenaire vergadering fysiek te laten doorgaan in een lokaal waar genoeg ruimte is om achteraf een glas te drinken.

Verschillende leden van de Plenaire Zitting bedanken voor het geschenk (drinkfles) dat ze ontvingen.

De voorzitter bedankt op zijn beurt de leden van de Plenaire Zitting voor hun aandacht, hun medewerking en hun vertrouwen in het Bureau, het personeel en de voorzitter.