



Psychologencommissie uit bezorgdheid voor verlies kwaliteitsborging door schrapping professionele stage klinisch psychologen

De Psychologencommissie heeft, op basis van de wet van 23 maart 2021 over evenredigheidsbeoordeling, **formeel gereageerd op een voorontwerp van wet dat de verplichte professionele stage (GPP)**¹ voor klinisch psychologen en orthopedagogen wil schrappen², en uit daarbij ernstige bezorgdheid over de gevolgen voor de kwaliteit van zorg.

De GPP vormt een essentiële kwaliteitsfilter: een verplichte periode waarin pas afgestudeerde psychologen praktijkervaring opdoen onder begeleiding van erkende stagemeesters, met sterke verankering van ethiek en professioneel handelen. Deze zou vervangen worden door vrijwillige supervisie en permanente vorming.

Hoewel er een advies vanuit de FRGGZ en bereidheid uit het werkveld is om naar alternatieve routen te zoeken, werd in het voorontwerp geen rekening hiermee gehouden.

De afschaffing van de GPP heeft ingrijpende gevolgen

Het afschaffen van het verplichte gesuperviseerde praktijkjaar **verzwakt aanzienlijk de bescherming van gebruikers van psychologische zorg en devalueert de professionele standaard**. Het leidt tot ongelijke behandeling ten opzichte van andere gereguleerde beroepen, zoals artsen en apothekers, die wél een verplichte supervisiefase behouden. Bovendien worden beginnende klinisch psychologen zonder de nodige ondersteuning en omkadering onnodig blootgesteld aan mogelijke vervolging bij professionele fouten.

Oproep tot herziening

Wij roepen de bevoegde autoriteiten op om het voorontwerp grondig te herzien en te voorzien in duidelijke kwaliteitsnormen en een degelijk kwaliteitslabel. Enkel zo kan de bescherming van gebruikers en het vertrouwen in het beroep van psycholoog blijvend worden gegarandeerd.

De reactie van de Psychologencommissie aan de overheid vindt u via de [volgende link](#).

Waarom reageert de Psychologencommissie?

De Psychologencommissie reageert vanuit haar wettelijke opdracht om te informeren over de gevolgen van beslissingen die een invloed kunnen hebben op de kwaliteit en waardigheid van het beroep. De Psychologencommissie benadrukt dat zij niet optreedt als beroepsvereniging en geen standpunt inneemt vanuit het belang van psychologen zelf³.

Onze wettelijke reden van bestaan is immers het beschermen van de gebruikers van psychologische diensten en het waken over de waardigheid en kwaliteit van de uitoefening van het beroep, in het belang van de samenleving als geheel.

Psychologen die zich inschrijven nemen namelijk verantwoordelijkheid op en beschermen door zich aan de deontologische code te houden de veiligheid van patiënten en het vertrouwen in het beroep.

Vanuit die verantwoordelijkheid, die wij met alle ingeschreven psychologen delen, kunnen wij niet voorbijgaan aan de risico's die het voorontwerp met zich meebrengt.

¹ [Voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake gezondheid](#)

² Hoewel het voorontwerp ook gevolgen heeft voor klinisch orthopedagogen, kan de Psychologencommissie zich daar niet over uitspreken, omdat zij niet onder haar bevoegdheid vallen. Dit betekent echter niet dat de genoemde gevolgen niet ook voor hen gelden.

³ Hiervoor neemt u best contact op of wordt lid van een beroepsvereniging – in dit geval van klinisch psychologen (alfabetisch):

[APPSY](#)

[UPPCF](#)

[UPPSY-BUPSY](#)

[VVKP](#)



[Uitschrijven](#) | [Contact](#)

© 2025 Alle rechten voorbehouden