

Samenvatting

1. Psychologen zetten zich in voor het beroepsgeheim
2. Beroep tegen de afschaffing van de professionele stage

1. Psychologen zetten zich in voor het beroepsgeheim

Belangrijkste inzichten uit een bevraging bij 1.474 psychologen

De bevraging over het gedeeld beroepsgeheim, die van 17 maart tot 17 april 2026 werd opengesteld voor alle ingeschreven psychologen, **werd ingevuld door 1.474 psychologen**.

De resultaten tonen in de eerste plaats aan dat de beroepsgroep sterk bewust is van de uitdagingen rond het gedeeld beroepsgeheim. Ze laten zien dat psychologen **zich in grote mate baseren op de Deontologische Code** om hun handelen richting te geven en de rechten van patiënten en cliënten te beschermen.

🗨 Gemiddeld identificeren de respondenten **bijna 5 van de 6 voorwaarden** van het gedeeld beroepsgeheim uit artikel 14 van de Deontologische Code correct.

🗨 **96 %** geeft aan **toestemming te vragen** vóór elke informatie-uitwisseling.

Ondanks de toenemende nadruk op samenwerking blijft het beroepsgeheim **een fundamenteel uitgangspunt in de dagelijkse praktijk**.

Er dient wel rekening te worden gehouden met een mogelijke selectiebias: de respondenten zijn waarschijnlijk meer dan gemiddeld vertrouwd met deontologische vraagstukken en het beroepsgeheim. Ondanks deze beperking biedt de bevraging een waardevolle eerste indicatie van de tendensen uit het werkveld en helpt zij de hieronder gepresenteerde resultaten in hun context te plaatsen.

SAMENWERKEN MET RESPECT VOOR VERTROUWELIJKHEID

Interprofessionele samenwerking maakt vandaag integraal deel uit van het werk van psychologen.

92 % geeft aan **samen te werken** met andere professionals.
70 % deelt "soms" of "vaak" informatie

De antwoorden tonen echter ook aan dat **psychologen hun praktijk afstemmen** op de aard van de informatie die wordt gedeeld en bijzonder voorzichtig omgaan met gevoelige gegevens.

EEN AANDACHTSPUNT: HET BEGRIP "DEZELFDE OPDRACHT"

De bevraging brengt een **specifieke uitdaging** aan het licht bij de toepassing van het gedeeld beroepsgeheim.

Van de zes voorwaarden opgenomen in artikel 14 **blijkt de voorwaarde met betrekking tot het delen van informatie tussen professionals** die handelen binnen het kader van éénzelfde opdracht het minst goed gekend.

Dit begrip vormt vandaag **één van de belangrijkste aandachtspunten voor verdere verduidelijking en sensibilisering**, zodat informatie-uitwisseling in overeenstemming blijft met het deontologische kader.

AANHOUDENDE DRUK, MAAR ONWRIKBARE BESCHERMING VAN DE BEROEPSETHIEK

Bijna **één op de twee psychologen (47,9 %)** geeft **aan ooit onder druk te zijn** gezet om informatie vrij te geven die onder het beroepsgeheim valt, terwijl niet aan de voorwaarden voor informatie-uitwisseling was voldaan.

Ondanks dergelijke situaties verklaart de grote meerderheid van de respondenten dat zij **een beschermende houding blijven aannemen ten aanzien van het beroepsgeheim en zich beroepen op het deontologische kader** om ongepaste verzoeken te beletten.

DE PSYCHOLOGENCOMMISSIE : EEN REFERENTIEPUNT EN EEN STEUN

Eén van de meest opvallende bevindingen van de bevraging betreft **de rol die aan de Psychologencommissie wordt toegekend**.

77,6 % van de respondenten **beschouwt de Commissie als de meest aangewezen instantie** om meldingen van druk of ongepaste verzoeken te ontvangen.

74,3 % vindt bovendien dat de Commissie een actieve rol moet opnemen wanneer ondersteuning of tussenkomst nodig is.

Deze resultaten bevestigen dat de Commissie niet alleen wordt gezien als een **referentieautoriteit** op het vlak van deontologie, maar ook als **een belangrijke partner** voor en ondersteuning van psychologen die geconfronteerd worden met complexe situaties.

Lees de volledige analyse

2. Beroep tegen de afschaffing van de professionele praktijkstage: de kwaliteit, de waardigheid en de toekomst van het beroep versterken

In de zomer van 2025 **besliste het kabinet van de minister van Volksgezondheid de Gesuperviseerde Professionele Praktijk (GPP)** voor klinisch psychologen af te schaffen en te vervangen door intervisie, supervisie en permanente vorming. Dit besluit werd genomen ondanks het advies van de Federale Raad voor de geestelijke gezondheidszorgberoepen, die de GPP beschouwde als een essentiële stap in de overgang van de academische opleiding naar de autonome uitoefening van het beroep.

Reeds in augustus 2025 stuurde de Psychologencommissie een **eerste reactie aan de FOD Volksgezondheid, waarbij zij benadrukte dat de eenvoudige afschaffing van de GPP onevenredig leek gezien de impact ervan op de kwaliteit van de zorg**, de bescherming van patiënten en de erkenning van het beroep.

Ondanks herhaalde tussenkomsten van talrijke actoren uit het werkveld werden de geformuleerde voorstellen niet in aanmerking genomen door het ministeriële kabinet.

Geconfronteerd met dit gebrek aan erkenning van de bezorgdheden van de sector en de onmogelijkheid om binnen de door het kabinet opgerichte werkgroep een compromis te bereiken, vroegen verschillende beroepsverenigingen (UPPCF, UPPsy-BUPsy en VVKP) de Psychologencommissie een beroep tot vernietiging voor het Grondwettelijk Hof te faciliteren.

Over het **ontwerp van Koninklijk besluit betreffende het beroep inzake geestelijke gezondheidszorg** van 15 mei 2026 heeft de Commissie **een advies uitgebracht** en blijft zij waakzaam voor alle ontwikkelingen in dit dossier. Dit Koninklijk besluit heeft immers tot doel de nieuwe erkenningscriteria vast te stellen en de GPP te vervangen door intervisie, supervisie en permanente vorming.

WAAROM DEZE STAP?

🗨 De afschaffing van de verplichting tot het uitvoeren van een Gesuperviseerde Professionele Praktijk (GPP) om de erkenning als klinisch psycholoog te verkrijgen, **roept fundamentele vragen op voor de toekomst van het beroep**, de kwaliteit van de zorg en de bescherming van patiënten.

Hoewel de praktische moeilijkheden bij de uitvoering van de stage bekend zijn en de bezorgdheden van de minister over de haalbaarheid ervan begrijpelijk zijn, beschouwen vele actoren uit het **werkveld dat een eenvoudige afschaffing van het stelsel niet als een duurzame oplossing is**.

WAT DOET DE PSYCHOLOGENCOMMISSIE?

De Psychologencommissie handelt in het kader van haar wettelijke opdracht om te informeren en toe te zien op de kwaliteit en waardigheid van de beroepsuitoefening en op de bescherming van de gebruikers van psychologische diensten.

n dit dossier is zij geen verzoekende partij voor het Grondwettelijk Hof. **Haar rol is in de eerste plaats die van facilitator**. Haar ambitie is bij te dragen aan de totstandkoming van een oplossing die breed gedragen wordt door het werkveld.

Concreet stelt de Commissie zich op als forum, met name via een werkgroep die regelmatig de actoren uit het werkveld en de advocaat die de procedure leidt bijeenbrengt. Zij verenigt de belanghebbenden uit de sector, zorgt voor de doorstroming van informatie, houdt de universiteiten op de hoogte en faciliteert de uitwisselingen zodat iedereen actief kan bijdragen.

Het doel is niet om een institutionele oppositie te creëren, maar om tot oplossingen te komen met gedeelde en realistische ambities.

De vernietigingsprocedure

Op verzoek van UPPCF, UPPsy-BUPsy en VVKP en met de steun van een brede groep actoren uit de sector¹, werd op 25 juni 2026 een vernietigingsprocedure ingesteld voor het Grondwettelijk Hof tegen de wet van 25 november 2025 die de stageverplichting afschaft.

Juridisch steunt het verzoekschrift momenteel op drie hoofdargumenten:

- 🗨
1. **Het recht op toegang tot kwalitatieve diensten binnen de gezondheidszorg:** de afschaffing van de stage heeft een negatieve impact op de kwaliteit van de diensten binnen de gezondheidszorg in ons land;
 2. **De tekortkomingen ten aanzien van het evenredigheidsbeginsel:** de impact van de afschaffing van de stageverplichting is onevenredig ten opzichte van de voordelen die de wetgever ervan verwacht. Dit is ok het geval op internationaal niveau waar de huidige kwalificaties van Belgische klinisch psychologen niet altijd volstaan om het beroep uit te oefenen (zelfs binnen de Europese Unie);
 3. **De ontoereikendheid van de motivering die werd aangevoerd om de afschaffing te rechtvaardigen.**

De verzoekers zijn ook van mening **dat de afschaffing van de stage het risico inhoudt dat de erkenning van de Belgische beroepskwalificaties wordt verzwakt in een Europese context** waar gesuperviseerde praktijkervaring vaak een belangrijk element vormt voor toegang tot het beroep.

Dankzij de bijdrage van alle belanghebbenden beschikken we over een sterk juridisch dossier ter ondersteuning van het verzoekschrift.

Niet alleen de kwaliteit van de juridische argumentatie is van belang, maar er moet ook worden benadrukt dat het aantal en de diversiteit van de betrokken en deelnemende partijen opmerkelijk is en de vertegenwoordiging mogelijk maakt van een maximum aan belanghebbenden die door deze wet worden geraakt.

EN NA DE PROCEDURE?

De Commissie **zal zich blijven inzetten in haar rol als schakel tussen de verschillende actoren uit de sector om evenwichtige, pragmatische en breed gedragen oplossingen te bevorderen**. Ze zal de dialoog blijven ondersteunen tussen de overheid en de vertegenwoordigers van het werkveld, zodat jonge afgestudeerden goed worden begeleid en de erkenning van een kwaliteitsvol beroep centraal blijft staan in toekomstige beslissingen.

Deze aanpak wil tegemoetkomen aan de doelstellingen van de Federale Raad voor de geestelijke gezondheidszorgberoepen: een betere overgang naar professionele autonomie verzekeren, klinische competenties versterken, patiënten beschermen en een grotere erkenning van beroepskwalificaties op Europees niveau garanderen.

Op langere termijn, als een robuust model wordt ontwikkeld voor klinisch psychologen, zou dit ook een inspiratie kunnen zijn voor andere sectoren binnen de psychologie. Een dergelijke evolutie zou bijdragen aan het verder versterken van de waardigheid van het beroep in zijn geheel, het bevorderen van een gemeenschappelijke cultuur van professionele kwaliteit en het verder faciliteren van de mobiliteit van psychologen tussen de verschillende Europese landen, ongeacht hun specialisatie.

Wat is de rol van de Psychologencommissie?

¹ Verzoekende partijen : UPPsy-BUPsy ; VVKP ; UPPCF ; BFP-FBP ; ViaCaro vzw ; DOMUS MEDICA vzw ; een Nederlandstalige erkende stagemeeester en een Franstalige erkende stagemeeester ; een Franstalige professor aan de Universiteit van Luik ; een Franstalige psychiater ; een Franstalige huisarts ; een student in het laatste jaar klinische psychologie ; twee patiënten.

Een vraag? Twijfelt u over een situatie in uw praktijk?

Of het nu gaat om uw verplichtingen, een deontologische vraag of een concrete situatie, u kunt contact met ons opnemen:

✉ per e-mail : studiedienst@compsy.be
☎ telefonisch tijdens de uren van onze permanentie (+32 2 503 29.39) :
maandag en donderdag: van 12.30 tot 16.00 uur
dinsdag: van 09.00 tot 12.30 uur

Wij danken u voor uw aandacht en uw inzet.

Met vriendelijke groeten,
De Psychologencommissie

Wij werven aan: Medewerker administratie en ledenbeheer (H/F/X)
Ontdek onze vacature en word lid van de Psychologencommissie: [Bekijk de vacature](#)
in 🇳🇱

[Uitschrijven](#) | [Contact](#)

© 2026 Alle rechten voorbehouden