



Psychologencommissie



**Verslag van de plenaire
vergadering van 16 maart 2018**

.be

Voorzitterschap van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Taal
✓	Voorzitster	Henry	Catherine	FR
	Plaatsvervangend voorzitter	Allaert	Alexander	NL

Leden van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Sector	Familienaam	Voornaam	Beroepsvereniging	Mandaat	Stem	Taal
NEDERLANDSTALIGE ZETELLENDE LEDEN							
	Onderzoek	Proost	Karin	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Verhofstadt	Lesley	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Onderzoek	Uzieblo	Katarzyna	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Van Hoof	Elke	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Arbeid & Organisatie	De Witte*	Karel	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Schouteten	Jo	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Van Lishout	Bie	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Van Daele	Judith	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	School	Plasschaert	Lien	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Ryckaert	Ilse	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	School	D'Oosterlinck	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Lietaert	Leen	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Klinisch	Lowet**	Koen	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Hilderson	Michaël	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Klinisch	Van Daele	Tom	BFP-FBP	Effectief	x	NL
✓	Klinisch	Delfosse	Lynn	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
FRANSTALIGE ZETELLENDE LEDEN							
	Onderzoek	Fouchet	Philippe	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Blavier	Adélaïde	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Rozenberg	Alain	APPPSY	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Widart	Frédéric	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Ucros	Claudia	UPPSY	Effectief		FR
	Onderzoek	Mathieu	Bernard	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Arbeid & Organisatie	Laermans	Christine	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Parisse	Johan	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Arbeid & Organisatie			BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Arbeid & Organisatie	Penxten	Jerry	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Arbeid & Organisatie	Drory	Diane	APPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Robin	Didier	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Arbeid & Organisatie	Hanquet	Chantal	UPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Gontier	Alain	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

✓	School	Frenkel	Stephanie	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	School	Cassiers	Marie-Claude	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Lenzen	Brigitte	APPPSY	Effectief	x	FR
	School	Rauïs	Françoise	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Defossez	Philippe	UPPSY	Effectief		FR
	School	Declercq	Violaine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Klinisch	Chauvier	Pauline	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Klinisch	Vassart	Quentin	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Haot	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Klinisch	Gerard	Emilie	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Nadeau	Chloë	BFP-FBP	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	De Keuleneer	Alain	APPPSY	Effectief		FR
	Klinisch	Florence	Jean	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	Kestemont	Paul	UPPSY	Effectief		FR
	Klinisch	Vermeulen	Martine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

Een effectief stemmend of raadgevend lid kan steeds de plenaire vergadering bijwonen. Een plaatsvervangend lid, tenslotte, woont de vergadering enkel bij indien een effectief

stemmend of een raadgevend lid van zijn beroepsvereniging en taalgroep niet kan zetelen. De plaatsvervanger kan enkel stemmen indien deze een effectief stemmend lid vervangt.

*Karel De Witte werd door de plenaire vergadering verkozen tot secretaris. Hij wordt verder in dit verslag 'secretaris' genoemd.

**Koen Lowet werd door de plenaire vergadering verkozen tot schatbewaarder. Hij wordt verder in dit verslag 'schatbewaarder' genoemd.

Het personeel

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Psycholoog	Taal
✓	Directeur <i>ad interim</i>	Laloo	Julie	x	FR
✓	Administratief medewerker	Chiriboga	Lorena	x	FR

Het personeel is niet meer aanwezig tijdens de discussies en debatten tussen de leden van de Plenaire Zitting. Deze keuze werd gemaakt zodat de Directeur op een duidelijke manier de richting die werd aangegeven door de Plenaire Zitting kan vertolken naar de personeelsleden. Daarnaast zal een personeelslid de verslag schrijven.

Genodigden voor een enkel punt op de agenda

Emily Vranken (NL) en Marie-Caroline de Mûelenaere (FR): psychologen en medewerkers van de studiedienst

Jonathan Dujardin (FR): medewerker van de communicatie dienst

Dorian Sansbury (NL): administratief medewerker

AGENDA

1. **Opening van de vergadering**
2. **Verslag van de plenaire vergaderingen van 15/12/2017 en 02/02/2018: opmerkingen en goedkeuring**
3. **Inschrijvingen: huidige situatie**
4. **Inschrijvingsaanvragen op de lijst en werking van de werkgroep**
5. **Verbetering van ons inschrijvingsproces – beëindiging van de retroactiviteit**
6. **Voorstelling van de werkdomeinen van de studiedienst**
7. **Voorstelling van de werkdomeinen van de dienst communicatie**
8. **Werkgroepen: validatie van kandidaten en oproep voor werkgroep 1: Wetsvoorstel**
9. **Comité Aanbevelingen: huidige situatie**
10. **Project database**
11. **Feedback over de ontmoeting met het kabinet-Ducarme**
12. **Aanpak als antwoord op nieuwe brief van groep van drie psychologen**
13. **Vergadering over het beroepsgeheim na brief van de UPPsy**
14. **Ziekenfondsen**
15. **Rekruteringsproces van de nieuwe directeur: stand van zaken en volgende stappen**
16. **Agendavoorstel voor de plenaire vergadering van juni**
 - **Budget**
 - **Jaarverslag**
 - **Missie en visie van de Psychologencommissie**
 - **Doelstellingen van het team**
 - **...**
17. **Einde van de vergadering**

1. Opening van de vergadering

De Voorzitster opent de vergadering.

2. Verslag van de vergaderingen van 15/12/2017 en 02/02/2018: opmerkingen en goedkeuring

De Directrice *ad interim* stelt de opmerkingen voor die de plaatsvervangend Voorzitter Alexander Allaert had geformuleerd met betrekking tot het verslag van de plenaire vergadering van december. Rekening houdend met deze aan te brengen wijzigingen, worden de verslagen goedgekeurd.

3. Inschrijvingen: huidige situatie

92% van de in 2017 ingeschreven psychologen hebben hun inschrijving al hernieuwd. Dat komt overeen met 12.150 psychologen. Sinds 2016 kan elk jaar in maart een verhoging van 10 à 15% van het aantal inschrijvingen worden vastgesteld.

Bovendien werden sinds 1 december 2017 543 nieuwe inschrijvingsaanvragen ingediend.

Naar aanleiding van een vraag van Lien Plasschaert, antwoordt Lorena Chiriboga dat iedereen die zijn inschrijving in 2018 niet hernieuwde, dit ook in 2019 zonder bijkomende stappen in orde zal kunnen brengen. Om diverse redenen (loopbaanonderbreking, vertrek naar het buitenland, ouderschapsverlof, etc.) kan de inschrijving worden onderbroken als iemand de titel van psycholoog niet langer wenst te dragen, maar zijn inschrijving later wel gemakkelijk wil kunnen hernieuwen door zich bijvoorbeeld aan te melden op zijn account.

4. Inschrijvingsaanvragen op de lijst en werking van de werkgroep

De werkgroep heeft als doel de inschrijvingsaanvragen op basis van een diploma dat niet is opgenomen in de wet van 8 november 1993 te analyseren.

Deze werkgroep bestaat uit drie leden van de Plenaire Zitting:

- Adélaïde Blavier
- Emilie Gerard
- Tom Van Daele

Daarnaast telt de werkgroep ook twee medewerkers van de Psychologencommissie:

- De directie, vertegenwoordigd door Julie Laloo;
- Het secretariaat, vertegenwoordigd door Lorena Chiriboga.

Deze werkgroep geeft een advies over elke ingediende aanvraag ten laatste tien dagen voor de Plenaire Vergadering. Indien de leden van de Plenaire Zitting geen negatief advies formuleren, worden de dossiers niet voorgesteld tijdens de Plenaire Vergadering. Er wordt overeengekomen dat de Plenaire Zitting het finale beslissingsrecht behoudt.

De werkgroep kan alle dossiers behandelen die werden ingediend voor de 1^{ste} dag van de maand waarin de Plenaire Zitting samenkomt.

Voor deze vergadering heeft de werkgroep een advies uitgebracht over 33 inschrijvingsaanvragen. Onderstaande tabel geeft een overzicht. De gedetailleerde lijst van de dossiers werd per e-mail bezorgd aan de leden van de Plenaire Zitting.

Totaal aantal aanvragen	33	Goedgekeurd	Afgewezen
Waarvan op basis van:			
• Belgisch attest voor de gelijkwaardigheid van een diploma opgenomen in de wet van 8 november 1993	8	8	0
• Erkenning als psycholoog door een bevoegde instantie die opgenomen is in de database van 'regulated professions' van de Europese Unie	10	10	0
• Frans of Duits diploma dat automatisch toegang geeft in dit land tot het uitoefenen van het beroep van psycholoog	3	3	0
• Universitair diploma psychologie + bewijzen van minstens 1 jaar fulltime equivalente beroepservaring als psycholoog tijdens de tien afgelopen jaren			
➤ Ten gevolge van de goedkeuring van een dossier dat tijdens deze vergadering werd voorgesteld werd een maximum van negen weken verlof per jaar als referentie vastgelegd voor de toekomstige goed te keuren dossiers.	3	3	0
• Andere dossiers	9	0	9

De personen van wie de aanvraag werd afgewezen, zullen een gedetailleerde uitleg ontvangen alsook een overzicht van hun mogelijkheden om zich alsnog in te schrijven op de lijst.

Over één dossier kon de werkgroep niet tot een besluit gekomen. Dit dossier werd daarom doorgegeven aan de Plenaire Zitting ter advies. Die besliste om de aanvraag niet goed te keuren.

5. Verbetering van ons inschrijvingsproces in 2019 – beëindiging van de retroactiviteit

Op basis van het document dat door de dienst deontologie werd voorgesteld aan het Bureau op 01/12/2017 werden verschillende belangrijke punten uitgelicht met betrekking tot de incoherenties van de terugwerkende kracht van de inschrijving (de 'retroactiviteit').

De terugwerkende kracht van de inschrijving is immers niet voorzien door de wet en ze zorgt voor onzekerheden qua procedures (Tuchtraad, Raad van Beroep, alsook op strafrechtelijk vlak) en voor onvoldoende duidelijkheid bij psychologen, ziekenfondsen en cliënten. Daardoor worden psychologen niet gestimuleerd om hun inschrijving in orde te brengen.

Om deze heikele situaties te vermijden, werd een oplossing gevonden die conform de wetteksten is.

De beëindiging van de retroactieve inschrijving vraagt een grondige herziening van ons huidige systeem en van de werking van onze database die nog niet op dit proces is voorzien. De inschrijving met terugwerkende kracht zal bijgevolg niet meer mogelijk zijn voor de inschrijvingen van 2019, eenmaal we over een nieuw informaticasysteem beschikken dat compatibel is met dit proces. De actuele doelstelling is dat alle psychologen moeten ingeschreven zijn voor 1 januari 2019.

Daarvoor stelt Lorena Chiriboga een tijdslijn voor met de beslissingen die in 2018 genomen moeten worden om te kunnen beginnen met dit nieuwe proces dat een voorstel inhoudt om de hernieuwingsperiode voor 2019 te vervroegen naar 1 november 2018. Deze hernieuwingsperiode

zal aflopen op 31 december, na een vijftiental dagen waarin de bijdrage kan betaald worden mits een bijkomende storting van 15 euro.

Vanaf 1 januari 2019 zal elke persoon die zijn inschrijving niet heeft hernieuwd, automatisch geschrapt worden van de lijst van psychologen die ingeschreven zijn bij de Psychologencommissie. Deze personen zullen hun inschrijving echter daarna nog altijd kunnen hernieuwen, waarbij de inschrijving zal aanvangen op de datum van betaling en eindigen op het einde van het kalenderjaar.

Dit nieuwe systeem zal implicaties hebben op verschillende niveaus (tuchtrecht, IT, communicatie en administratie).

Met het oog op een positief onthaal van deze verandering door de psychologen zal de communicatie vanaf juni worden opgeschroefd zodat de psychologen geïnformeerd worden over de vervroeging van de hernieuwingsperiode, de beëindiging van de terugwerkende kracht en de ontwikkeling van onze nieuwe database. Deze informatie zal verspreid worden via verschillende kanalen (nieuwsbrief, website, brieven, etc.).

Het secretariaat zal ter beschikking staan van de aanvragers om ze te informeren en te helpen bij eventuele problemen bij de inschrijving.

6. Voorstelling van de werkgebieden door de studiedienst

Marie-Caroline de Mûelenaere en Emily Vranken stellen de werkgebieden van hun dienst voor en beginnen daarbij met de naamswijziging. De naam van hun dienst werd onlangs gewijzigd van 'dienst deontologie' naar 'studiedienst', een naam die beter past bij de taken van hun dienst.

Het team stelt een document voor waarin de werkgebieden van de studiedienst zijn opgenomen, alsook de voortgang van de projecten waarin de medewerkers zijn betrokken:



Een document waarin de inhoud van elk werkgebied in detail staat uitgelegd, wordt naar de leden van de Plenaire gestuurd.

Er wordt ook vermeld dat elke individuele vraag en elk project nauwkeurig wordt geregistreerd en gearchiveerd. Statistieken worden bijgehouden die de bepaling van prioriteiten ondersteunen.

Wat betreft de individuele antwoorden aan psychologen wordt verduidelijkt dat de Commissie momenteel onvoldoende middelen heeft om deze activiteit verder te zetten. Een aanzienlijk budget zou moeten voorzien worden voor een voltijdse medewerker en voor de kostelijke, externe juridische

adviezen. Die uitgave kan de Commissie zich momenteel niet veroorloven. Het Bureau heeft daarom besloten dat het interessanter is te investeren in het opstellen van teksten die relevant zijn voor bijna 13.000 psychologen.

7. Voorstelling van de werkgebieden door de dienst communicatie

Jonathan Dujardin, medewerker van de dienst communicatie, stelt de werkdomeinen, de visie en de missies van zijn dienst voor.

De missie van de dienst communicatie bestaat uit:

- het informeren van alle psychologen (al dan niet ingeschreven op de lijst) over hun beroep (deontologie en relevante wetgeving, politieke actualiteit, de titel van psycholoog, ...);
- het ondersteunen van de andere afdelingen om een kwalitatieve dienstverlening aan te bieden aan de psychologen en andere belanghebbenden;
- het informeren van het grote publiek en de stakeholders;
- het informeren van cliënten/patiënten over het beroep van psycholoog en het disciplinaire aspect.

De visie van de dienst communicatie omvat:

- het samenbrengen van de psychologen in een verenigde gemeenschap;
- de Commissie tot een legitieme stem van het beroep maken;
- het opleiden en informeren van alle psychologen dankzij een bibliotheek aan hulpmiddelen en een kader om ze te helpen bij de uitoefening van hun beroep;
- het beïnvloeden van de politieke beslissingsnemers;
- het grote publiek sensibiliseren over het belang van het beroep van psycholoog en over de noodzaak van de titel.

Vier grote werkgebieden werden tijdens de vergadering naar voor geschoven:

1. De psychologen verenigen onder eenzelfde vlag;
2. De psychologen beter en meer informeren;
3. De communicatie met de stakeholders onderhouden en opschroeven;
4. Communiceren met het grote publiek.

1. Om de psychologen te verenigen onder eenzelfde vlag is het nodig om eerst de meningen en opinies te verzamelen en de diversiteit te begrijpen. Deze oefening is vorig jaar al gestart, bijvoorbeeld met bevragingen. Het is de bedoeling deze aanpak in de toekomst verder te zetten en te versterken.

Het belang van een eensgezinde stem binnen alle diensten wordt benadrukt door Jonathan Dujardin. Hij kan de andere medewerkers daarbij ondersteunen zodat onze communicatie op elkaar wordt afgestemd.

Tegelijk maakt Jonathan Dujardin van de gelegenheid gebruik om een eerste verandering op het vlak van communicatie aan te kondigen: de term ‘erkenning’ wordt voortaan vervangen door ‘inschrijving op de lijst’. Dit past namelijk beter bij de geldende wetgeving.

Alle procedures om de (interne en externe) communicatie te standaardiseren, hebben als doel een ‘Compsy-stijl’ te definiëren die in de toekomst verder kan worden uitgewerkt.

2. Andere middelen worden ingezet om onze communicatie met de psychologen te verbeteren, en dat op onderstaande manieren:

- Transparant communiceren over de Psychologencommissie;
- De informatie die door de Psychologencommissie wordt uitgewerkt ter beschikking

stellen;

- De communicatiemiddelen verder uitbouwen: website, sociale media, nieuwsbrief, brochures, ...
- Evenementen organiseren.

3. Jonathan Dujardin legt het begrip ‘stakeholders’ uit als de beroepsorganisaties, de ziekenfondsen, de werkgevers, de andere instanties, de politici, ... en benadrukt de noodzaak om bevoorrechte banden met hen te blijven onderhouden.

4. Jonathan Dujardin legt ook uit dat onze communicatie naar de pers relatief beperkt is door het neutrale karakter dat de Commissie moet behouden. Vandaag sturen we de journalisten door naar de beroepsorganisaties die wel een positie kunnen innemen op het vlak van politiek. In de toekomst is het de bedoeling om onze aanwezigheid in de pers te vergroten wanneer het gaat om deontologische kwesties, titelbescherming of tuchtrechtelijke thema’s.

De Voorzitster maakt van de gelegenheid gebruik om het evenement van het jaar 2018 aan te kondigen: het colloquium ter gelegenheid van de 25^{ste} verjaardag van de wet van ‘93. Jonathan Dujardin legt uit dat het plan is om het evenement te organiseren rond 8 november en het toe te spitsen op een nog te bepalen centraal thema.

De Plenaire Zitting keurt het voorstel van een colloquium unaniem goed.

Jerry Penxten benadrukt dat het thema van het colloquium alle psychologen moet aanspreken zodat alle sectoren worden aangetrokken.

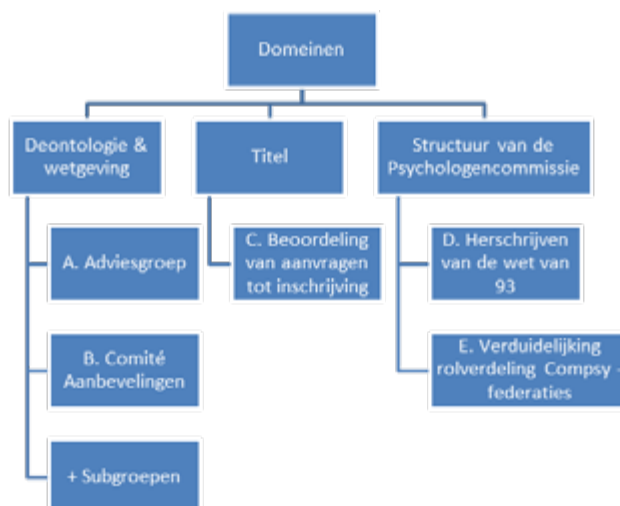
Een werkgroep werd samengesteld met vertegenwoordigers van de vier sectoren:

- Lien Plasschaert,
- Stéphanie Frenkel (via Skype),
- Katarzina Uzieblo,
- Jerry Penxten.

Samen zullen ze een thema kiezen dat ze later ter advies aan de Plenaire Zitting kunnen voorleggen.

8. Werkgroepen: validatie van kandidaten en oproep voor werkgroep 1: Wetsvoorstel

Onderstaand overzicht toont de werkgroepen die binnen de Psychologencommissie werden opgericht.



Domein deontologie

A. De adviesgroep bestaat uit interne en externe leden van de Plenaire:

- Karel De Witte
- Pierre Nederlandt
- Koen Korevaar
- Pauline Chauvier
- Patrick D'Oosterlinck
- Geneviève Monnoye
- De Directeur van de Commissie

Hun rol bestaat erin feedback te geven op de teksten die de studiedienst opstelt met betrekking tot deontologische thema's.

B. Het Comité Aanbevelingen bestaat uit:

- De Directeur van de Psychologencommissie
- Leden van de Plenaire Zitting:
 - Pauline Chauvier
 - Chloë Nadeau
 - Adélaïde Blavier
 - Lien Plasschaert
 - Karel De Witte
 - Martine Vermeylen (raadgevende stem)
- De studiedienst

De rol van het Comité Aanbevelingen bestaat erin te bepalen rond welke thema's een aanbeveling bestemd voor psychologen zal worden opgesteld en ze stelt ook de werkgroepen samen die zich over de uitwerking van dit thema zullen buigen. Daarnaast superviseert en reviseert dit comité het proces van de ontwikkeling van de aanbeveling. Het Comité valideert de finale tekst. Het Comité Aanbevelingen stelt dus zelf geen aanbevelingen op.

De werkgroepen stellen de aanbevelingen op volgens de procedure en de criteria die door het Comité Aanbevelingen worden bepaald.

Domein titelbescherming

C. De werkgroep voor de beoordeling van de inschrijvingsaanvragen analyseert de inschrijvingsaanvragen en formuleert een advies voor de Plenaire Zitting in overeenstemming met wat Lorena Chiriboga in punt 4 hiervoor heeft voorgesteld.

Domein structuur van de Psychologencommissie

D. De werkgroep voor het herschrijven van de wet van '93 hoefde uiteindelijk niet in actie te komen aangezien het kabinet Ducarme al voldoende informatie kon verzamelen om de tekst te herzien. Toch werd na overleg beslist deze werkgroep te behouden om het tekstvoorstel van het kabinet te analyseren. De werkgroep is samengesteld uit:

- Claudia Ucros
- Lien Plasschaert
- Lynn Delfosse
- Fanny De Jonghe

- Alain Rozenberg (raadgevende stem)
- De Directeur van de Commissie

De deelname van leden die geen deel uitmaken van de Plenaire Zitting wordt goedgekeurd. De Secretaris benadrukt eveneens dat de federaties uitgenodigd zullen worden door het kabinet eenmaal de tekst klaar is.

E. De werkgroep voor de verduidelijking van de rolverdeling tussen de Commissie en de federaties bestaat uit:

- Christine Laermans
- Pauline Chauvier
- Emilie Gérard
- Jerry Penxten
- De Directeur van de Commissie

Deze werkgroep moet nog worden opgestart.

9. Comité Aanbevelingen: huidige situatie

Er wordt gepreciseerd dat de Plenaire Zitting in een eerdere Plenaire Vergaderingen aan het Comité Aanbevelingen de volmacht heeft gegeven om op autonome wijze aanbevelingen te valideren, zonder dat de bijkomende goedkeuring van de plenaire nodig is.

Deze werkgroep heeft verschillende taken:

- selectie van projecten (thema's waarvoor een aanbeveling wordt uitgewerkt);
- erop toezien dat de werkgroep die de aanbeveling ontwikkelt, de procedure volgt die door het Comité Aanbevelingen werd vastgelegd;
- validatie van een aanbeveling op basis van de vooraf bepaalde criteria met het oog op de publicatie op onze website.

Hoewel de Plenaire Zitting dus niet meer hoeft in te stemmen met de validatie van een aanbeveling, zullen de leden van de Plenaire Zitting wel geconsulteerd worden tijdens de ontwikkeling van de aanbeveling.

Het Comité is reeds drie keer samengekomen en heeft binnen deze vergaderingen een definitie van 'aanbeveling' vastgelegd. Het Comité heeft ook reeds het ontwikkelingsproces en de formele criteria waaraan een aanbeveling dient te voldoen kunnen definiëren. Er resteren echter nog een aantal vragen vooraleer deze aspecten kunnen worden gefinaliseerd.

Definitie van een aanbeveling

Een aanbeveling is:

- bedoeld om psychologen richting te geven in situaties waarin:
 - onduidelijkheid heerst over een goede psychologische praktijkvoering en – organisatie;
 - het wettelijk en deontologisch kader onvoldoende ondersteuning bieden;
- geen bindend document (ook niet voor de Tuchtraad);
- niet exhaustief of beperkend;
- niet noodzakelijk op elke mogelijke situatie van toepassing;
- moet op een weloverwogen manier worden geïmplementeerd, in functie van de specifieke situatie en de specifieke cliënt;

- vervangt het professioneel oordeel van een psycholoog niet (de psycholoog blijft verantwoordelijk voor zijn keuzes en beslissingen & de toepassing van de richtlijn) & het belang van interactie met collega's;
- ondergeschikt aan de deontologische code en hogere wet- en regelgeving.

Het ontwikkelingsproces van een aanbeveling

Wat betreft het ontwikkelingsproces en de inhoudelijke criteria waaraan een aanbeveling moet voldoen, heeft het Comité een richtinggevend document opgesteld met daarin:

- een omschrijving van de rol, taken, werking en verantwoordelijkheden van het Comité Aanbevelingen;
- de formalisering van het ontwikkelingsproces van een aanbeveling (van samenstelling werkgroep tot eindproduct);
- de inhoudelijke criteria waaraan een aanbeveling dient te voldoen.

Dit document wordt ontwikkeld:

- om uniformiteit en een duidelijk herkenbare structuur over aanbevelingen heen te verzekeren;
- een gemeenschappelijke systematiek in de ontwikkeling van een aanbeveling te stimuleren;
- de kwaliteit van de aanbevelingen te bevorderen;
- een basis te hebben voor de validatie van een aanbeveling.

Een belangrijk punt dat nog moet worden uitgeklaard betreft de samenstelling van de werkgroepen: het is belangrijk dat gemotiveerde mensen kunnen worden gevonden die ook voldoende ruimte en tijd hebben om zich in te zetten binnen de werkgroep. Dit punt zal verder worden opgenomen met het Bureau.

Een aanbeveling wordt ook steeds ter advies voorgelegd aan de Plenaire Zitting die vervolgens feedback geeft. Ook psychologen zullen gedurende een bepaalde periode de kans krijgen om een advies te formuleren. Ook andere actoren kunnen worden aangesproken in functie van het specifieke thema.

Tot dusver werden drie projecten geselecteerd voor het formuleren van een aanbeveling:

- het (elektronisch) patiëntendossier;
- publiciteit;
- combinatie van activiteit als psycholoog met een andere activiteit (bv. van commerciële aard).

Elke medewerker van de studiedienst zal de ontwikkeling van een van deze drie thema's opvolgen. De stafmedewerkers zullen echter geen effectieve stem hebben binnen de groep, maar louter een ondersteunende rol.

Verschillende stappen moeten nog doorlopen worden vooraleer deze werkgroepen kunnen worden opgestart:

1. finalisatie van het richtinggevend document:
 - dit document zal nog aan de Plenaire Zitting worden voorgelegd voor zodat de leden hun eventuele bedenkingen kunnen formuleren
 - validatie van dit document door het Comité
2. voorbereiding van de drie werkgroepen door de studiedienst
3. opstart van de werkgroepen.

10. Project database

Als gevolg van de vele problemen met de database die momenteel door de Psychologencommissie wordt gebruikt, werd het voorstel om de database te vervangen, goedgekeurd zodat het werk van de Commissie en van haar medewerkers kan worden geoptimaliseerd.

De huidige database is een toepassing die niet langer voldoet aan de wettelijke eisen van de Psychologencommissie, en dat in meerdere opzichten:

- ontoereikende configuratie van de database;
- niet gebruiksvriendelijk;
- veel technische problemen waarvan sommige niet opgelost kunnen worden;
- onmogelijk om betrouwbare rapporten op te vragen;
- bewaart niet alle informatie die nodig is voor de werking van de Psychologencommissie;
- problemen met de vertrouwelijkheid en de veiligheid van de gegevens.

Op basis van bovenstaande vaststellingen is de vervanging van het besturingssysteem essentieel geworden om zo:

- het imago van de Psychologencommissie te verbeteren;
- geautomatiseerde taken en betrouwbare processen mogelijk te maken;
- een betrouwbaar, geautomatiseerd en gebruiksvriendelijk systeem te vinden voor de online inschrijvingsaanvragen waardoor de klanttevredenheid verhoogd kan worden;
- de productiviteit van het personeel te verhogen door de tijd te verminderen die nodig is voor repetitieve taken of voor de manuele verbetering van gegevens;
- alle relevante informatie over de ingeschreven psychologen eenvoudig te kunnen doorlopen en betrouwbare rapporten en statistieken te genereren die meerwaarde geven aan de werking van de Psychologencommissie.

Volgende partijen zijn betrokken bij dit project:

- **Namahn:** technische IT-consultant;
- **Psychologencommissie:** opvolging en uitwerking van de aanbesteding door de stafmedewerkers en de Directeur;
- **Ontwikkelaar:** moet binnenkort worden aangeduid.

In september zal een testfase worden opgestart en begin oktober is de finale oplevering van de database voorzien. Volgend op een opmerking van Lien Plasschaert zal bijzondere aandacht besteed worden aan de intuïtiviteit van het project zodat het systeem zo gebruiksvriendelijk mogelijk wordt, zeker voor personen die weinig vertrouwd zijn met het gebruik van een dergelijk informatiesysteem.

Eenmaal de ontwikkelaar is geselecteerd, zal het belangrijk zijn om garanties te definiëren die de contractant verplichten om het project op tijd en binnen het voorziene budget op te leveren, op straffe van boetes. Er wordt ook een jaarlijks onderhoudsbudget voorzien.

Ondanks de bezorgdheid van de Schatbewaarder hebben de consultants positieve adviezen gegeven over de haalbaarheid van de opleverdatum. Wat betreft de gevraagde garanties geeft Dorian Sansbury ook mee dat de Psychologencommissie de 'code' van het systeem zal bezitten zodat er een zekere onafhankelijkheid is ten opzichte van de leverancier.

11. Feedback over de ontmoeting met het kabinet-Ducarme

Deze week is een vertegenwoordigster van het kabinet Ducarme naar de Psychologencommissie gekomen om verschillende punten te bespreken, zoals de missie en de visie van de Psychologencommissie en de veranderingen volgend op de bijkomende vergadering van 2 februari.

Tijdens deze ontmoeting werd beslist dat de werkgroep voor het herschrijven van de wet van '93 informatie mag bezorgen, op voorwaarde dat het snel gebeurt. Het plan is daarom om de werkgroep niet op te starten, maar om de eventuele aanvullende informatie meteen door te geven.

Het plan om onder de psychologen rechtstreekse en vrije verkiezingen te organiseren voor de leden van de Plenaire Zitting, zonder onderverdeling per sector, werd opnieuw bevestigd.

De Secretaris spreekt de bezorgdheid uit dat bij vrije verkiezingen, zonder controle over de representativiteit van de sectoren, de Psychologencommissie uitsluitend samengesteld zou kunnen zijn uit klinisch psychologen.

Er wordt voorgesteld dat de beroepsorganisaties van de verschillende sectoren de kandidaturen bij hun leden kunnen promoten. Daarnaast zal het belangrijk zijn om de aandacht van de stemgerechtigden te vestigen op het belang van de vertegenwoordiging van de verschillende sectoren in de Plenaire.

Het kabinet heeft echter als objectief om de democratische principes toe te passen zonder bijkomende voorzorgsmaatregelen.

Alain Rozenberg wijst erop dat de democratie onder meer de verdediging van minderheden inhoudt en hij spreekt net als de Secretaris de vrees uit dat er te weinig diversiteit zal zijn.

Emilie Gérard vraagt dat de dienst communicatie een actieplan lanceert om psychologen uit andere sectoren te mobiliseren binnen de Psychologencommissie. De Directrice *ad interim* bevestigt dat het communicatieplan reeds acties voorziet om personen die momenteel niet op de lijst zijn ingeschreven te bereiken.

Emilie Gérard benadrukt dat de mogelijkheid bestaat de onderwerpen die in de Psychologencommissie worden besproken niet interessant genoeg zijn voor deze sectoren (behalve die van de klinisch psychologen). Ze stelt daarom voor om ons aanbod te diversifiëren in functie van wat de andere psychologen nodig hebben.

Christine Laermans wijst erop dat voor bepaalde houders van het diploma in de psychologie de inschrijving op de lijst niet altijd een noodzakelijke voorwaarde is om hun beroep uit te kunnen oefenen, in tegenstelling tot de klinisch psychologen.

De Secretaris wijst er ook op dat slechts 1600 psychologen hebben gestemd voor de verkiezing van de Disciplinaire Raden en hij vraagt de psychologen uit te nodigen om zich te mobiliseren om zo te vermijden dat deze representativiteit wat scheef wordt getrokken.

Alain Rozenberg hoopt dat de inwerkingtreding van de wet van 2016 de psychologen zal sensibiliseren om zich te mobiliseren, en dit ook op het niveau van de beroepsorganisaties.

Als besluit van dit punt merkt de Directrice *ad interim* op dat er een zekere ongerustheid heerst over de aanwezigheid van bepaalde sectoren binnen de Plenaire als gevolg van het verkiezingsproces. De Commissie duidt op het belang van het stimuleren van de mensen om te stemmen om zo een betere representativiteit te verzekeren.

Bovendien werd na het lezen van de wet verduidelijkt dat het niet mogelijk is om nieuwe leden op te nemen in de Plenaire tijdens een lopend mandaat. Dat betekent dat de ontslag nemende effectieve

leden niet vervangen kunnen worden door andere personen die niet als plaatsvervangers werden verkozen. In geval van afwezigheid van het effectief lid of de plaatsvervanger, is er dus sprake van een gebrek aan representativiteit van de beroepsorganisatie van de betrokken sector zonder mogelijkheid tot een oplossing.

12. Aanpak als antwoord op nieuwe brief van groep van drie psychologen

Volgend op een nieuwe brief aan het adres van de Psychologencommissie, opgesteld door drie psychologen, hebben we een ontmoeting georganiseerd om in gesprek te gaan en hun grieven beter te begrijpen.

De ontmoeting kende een positieve afloop. Een nieuwe ontmoeting werd al gepland in april om verder met elkaar te overleggen.

De thema's die aan bod kwamen, waren onder meer de missie en de visie van de Commissie. Er werd ook stilgestaan bij de werkgroep die rond de missie en de visie van de Psychologencommissie zal worden opgestart.

Er werd ook uitgelegd dat de communicatie op de website momenteel grondig en op een uniforme manier geherdefinieerd wordt.

13. Vergadering over het beroepsgeheim na brief van de UPPsy

De UPPsy-BUPsy heeft een brief gericht aan de Psychologencommissie om ons te wijzen op de formulering van een artikel van de Commissie over het beroepsgeheim.

Het beroepsgeheim 'moeten' verbreken versus 'de mogelijkheid' om het beroepsgeheim te doorbreken, vormt de kern van het aangehaalde probleem.

Volgend op de ontmoeting met de vertegenwoordigster van het kabinet Ducarme werd beslist de meningen te verzamelen om ze door te kunnen geven aan het kabinet dat zal samenwerken met het kabinet van Justitie.

De tekst die het standpunt van de Commissie bevat, zal worden overgedragen. Ook afwijkende meningen krijgen dus de mogelijkheid om gehoord te worden.

Alain Rozenberg vraagt of de uitgewerkte tekst ingevoegd zal worden in artikel 13 van de deontologische code. Het antwoord is nee.

De Secretaris corrigeert door het onderscheid uit te leggen tussen personen die gebonden zijn aan het beroepsgeheim en deze die onderworpen zijn aan de discretieplicht. Artikel 458 van het Strafwetboek spreekt over vertrouwensrelatie, waaraan arbeidspsychologen en schoolpsychologen niet onder alle omstandigheden onderworpen zijn.

Hij verduidelijkt bijgevolg dat, op basis van wat besproken werd op het kabinet, het beroepsgeheim behouden blijft voor de vertrouwensrelaties, terwijl voor de andere de discretieplicht van toepassing is.

De verduidelijking die nu gemaakt moet worden met betrekking tot het beroepsgeheim heeft dus vooral te maken met het verschil tussen 'moet' en 'kan'.

Wat betreft de lopende herschrijving van Hoofdstuk III van de deontologische code, verwacht de Voorzitter een duidelijke, beknopte en strikte wettekst die in de toekomst door de Commissie verder zal worden toegelicht.

14. Ziekenfondsen

Volgend op de reactie van enkele leden van de Plenaire Zitting en van andere psychologen, werd de historiek van deze problematiek geschetst.

Het plan is om alle ziekenfondsen te bevragen over hun criteria om de verschillen op dit vlak te kunnen beoordelen. Na deze 'stand van zaken' te zijn nagegaan, wordt voorgesteld over te gaan naar een sensibiliseringsfase voor alle ziekenfondsen, waarbij de beroepsorganisaties en de Psychologencommissie een eenduidige boodschap geven.

De Schatbewaarder wijst erop dat de ziekenfondsen aan geen enkele regelgeving gebonden zijn en zelf hun terugbetalingscriteria kunnen kiezen. Bepaalde ziekenfondsen betalen bijgevolg de prestaties van een psychotherapeut terug, terwijl andere de prestaties van een psycholoog terugbetalen.

Hij merkt op dat de Vlaamse ziekenfondsen die de prestaties van de psycholoog terugbetalen de inschrijving bij de Psychologencommissie als belangrijkste terugbetalingscriterium nemen. Dat is niet het geval in Wallonië.

Als vervolg op de reeds geleverde inspanningen door de vorige Directeur Edward Van Rossen zouden alle ziekenfondsen moeten geïnformeerd worden over het bestaan van de Psychologencommissie.

Claudia Ucros meent dat we als federaties en/of verenigingen de mogelijkheid hebben om invloed uit te oefenen door limieten en goede praktijken vast te leggen. De Schatbewaarder bevestigt hierop dat we inderdaad een invloed kunnen hebben en dat dit in het verleden ook al is gebeurd door de leden van de verenigingen uit te nodigen om geen conventie te ondertekenen. De resultaten geven echter het gewicht van de associaties weer, en dat is alles bij elkaar relatief, zeker in Wallonië.

De Secretaris benadrukt het gewicht van een specifieke mutualiteit in Wallonië, terwijl Emilie Gérard meegeeft dat andere ziekenfondsen daarentegen contact hebben opgenomen met beroepsorganisaties van psychologen, met het oog op de standaardisatie van hun criteria in alle regio's. Rekening houdend met het gewicht van de Commissie (ongeveer 13.000 psychologen): waarom zou ze dan niet tussenkomen, suggereert Emilie Gérard.

Emilie Gérard wijst ook op de onrechtvaardigheid die bestaat wanneer patiënten hun zorgprofessional niet zelf kunnen kiezen, wat in strijd kan zijn met de wet die de vrije keuze van zorgverstrekker voorziet.

Alain Rozenberg stelt voor dit ziekenfonds om uitleg te vragen over de criteriakeuze die de vrije keuze van therapeut in de weg staat.

Claudia Ucros stelt de vraag hoe ze hun psychologen herkennen en wijst op de klachten die ingediend werden met betrekking tot de niet-indexering van het maximumbedrag van hun prestaties.

Emilie Gérard suggereert dat indien de Commissie overgaat tot actie, ze dit op haar website kan communiceren aangezien dit een 'hot topic' is binnen het beroep.

15. Aanwervingsproces: stand van zaken en volgende stappen

Als lid van het selectiecomité geeft de Secretaris een stand van zaken.

De Directrice *ad interim* herhaalt dat, op basis van de beslissing die genomen werd tijdens de vorige Plenaire Vergadering, de beslissingsmacht werd toegekend aan de Voorzitster en aan het

Bureau. Er wordt echter overwogen of de Plenaire ook kan betrokken worden in dit proces tijdens een uitzonderlijke bijeenkomst.

Het selectiecomité bestaat uit Johan Parisse, Heracli Tzafestas en Karel De Witte, de Secretaris van de Psychologencommissie.

Na de publicatie van de vacature werden 36 kandidaturen ingediend. 10 kandidaten werden weerhouden voor een gesprek.

De Secretaris stelt voor dat hij, na de individuele interviews, in naam van het comité 3 profielen voorstelt aan het Bureau op 23 maart. De Secretaris zal dan aan de leden van het Bureau de validatie van deze selectie vragen.

Deze kandidaten zullen bovendien een *assessment* moeten doorlopen. Het comité beoogt de Plenaire en het personeel te raadplegen om ook hun meningen te verzamelen.

De Secretaris benadrukt echter dat we niet kunnen wachten tot juni om de Plenaire te betrekken en vraagt de mening van de Plenaire Zitting om te bepalen hoe zij moet worden betrokken.

Terwijl bepaalde leden van de Plenaire dit proces te omslachtig vinden, vinden andere het correct en gebruikelijk voor een functie van dat niveau.

Christine Laermans stelt voor dat de resterende kandidaten gedurende 30 à 45 minuten een presentatie komen geven zonder dat ze daarbij hun volledige CV komen voorstellen. Stéphanie Frenkel benadrukt dat het thema van de presentatie de kandidaten op gelijke voet moet kunnen zetten, rekening houdend met de mogelijkheid dat de kandidaten zowel intern als extern kunnen zijn. Jerry Penxten stelt dat de kandidaten een neutraal onderwerp verdedigen.

Jerry Penxten herhaalt het belang van neutrale gemeenschappelijke beoordelingscriteria, los van de criteria die opgenomen zijn in de functiebeschrijving (vb. een objectief formulier met een score op vijf vragen).

Pauline Chauvier vraagt uitleg over wat van de leden van de Plenaire Zitting verwacht wordt. De Voorzitster verlangt een raadgevend advies.

Claudia Ucros suggereert om de evaluaties voor te bereiden door alle gegevens die door het comité en door de externe partner werden verzameld te bundelen.

De Voorzitster zou graag hebben dat een werkgroep van experts deze beoordelingen zou kunnen voorbereiden.

Jerry Penxten stelt voor om hieraan deel te nemen.

16. Agendavoorstel voor de plenaire vergadering van juni

- Budget
- Jaarverslag
- Missie en visie van de Psychologencommissie
- Vergelijkende oefening met de andere ordes/instituten
- Doelstellingen van het team
- Follow-up ziekenfondsen
- ...

17. Einde van de vergadering

De Voorzitster sluit de vergadering.



Psychologencommissie

Psychologencommissie

Kunstlaan 3 · 1210 Brussel

www.compsy.be

Secretariaat

T +32 2 503 29 39

info@compsy.be



[/compsyBelgium](https://www.facebook.com/compsyBelgium)



[/company/2831105](https://www.linkedin.com/company/2831105)



[/CompsyBelgie](https://twitter.com/CompsyBelgie)
