



Psychologencommissie



**Verlag van de plenaire
vergadering van 15 juni 2018**

.be

Voorzitterschap van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Taal
✓	Voorzitster	Henry	Catherine	FR
	Plaatsvervangend voorzitter	Allaert	Alexander	NL

Leden van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Sector	Familienaam	Voornaam	Beroepsvereniging	Mandaat	Stem	Taal
NEDERLANDSTALIGE ZETELLENDE LEDEN							
	Onderzoek	Proost	Karin	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Verhofstadt	Lesley	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Onderzoek	Uzieblo	Katarzyna	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Van Hoof	Elke	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Arbeid & Organisatie	De Witte*	Karel	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Schouteten	Jo	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Arbeid & Organisatie	Van Lishout	Bie	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Van Daele	Judith	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	School	Plasschaert	Lien	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Ryckaert	Ilse	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	School	D'Oosterlinck	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Lietaert	Leen	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Klinisch	Lowet**	Koen	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Hilderson	Michaël	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Klinisch	Van Daele	Tom	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Delfosse	Lynn	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
FRANSTALIGE ZETELLENDE LEDEN							
	Onderzoek	Fouchet	Philippe	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Onderzoek	Blavier	Adélaïde	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Rozenberg	Alain	APPPSY	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Widart	Frédéric	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Ucros	Claudia	UPPSY	Effectief		FR
	Onderzoek	Mathieu	Bernard	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Arbeid & Organisatie	Laermans	Christine	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Parisse	Johan	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Arbeid & Organisatie			BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Penxten	Jerry	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Drory	Diane	APPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Robin	Didier	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Arbeid & Organisatie	Hanquet	Chantal	UPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Gontier	Alain	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

	School	Frenkel	Stephanie	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	School	Cassiers	Marie-Claude	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Lenzen	Brigitte	APPPSY	Effectief	x	FR
	School	Rauïs	Françoise	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Defossez	Philippe	UPPSY	Effectief		FR
	School	Declercq	Violaine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Klinisch	Chauvier	Pauline	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Klinisch	Vassart	Quentin	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Haot	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Klinisch	Gerard	Emilie	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Nadeau	Chloë	BFP-FBP	Plaatsvervangend		FR
✓	Klinisch	De Keuleneer	Alain	APPPSY	Effectief		FR
	Klinisch	Florence	Jean	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	Kestemont	Paul	UPPSY	Effectief		FR
✓	Klinisch	Vermeulen	Martine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

Een effectief stemhebbend of raadgevend lid kan steeds de plenaire vergadering bijwonen. Een plaatsvervangend lid, tenslotte, woont de vergadering enkel bij indien een effectief

stemhebbend of een raadgevend lid van zijn beroepsvereniging en taalgroep niet kan zetelen. De plaatsvervanger kan enkel stemmen indien deze een effectief stemhebbend lid vervangt.

*Karel De Witte werd door de plenaire vergadering verkozen tot secretaris. Hij wordt verder in dit verslag 'secretaris' genoemd.

**Koen Lowet werd door de plenaire vergadering verkozen tot schatbewaarder. Hij wordt verder in dit verslag 'schatbewaarder' genoemd.

Het personeel

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Psycholoog	Taal
✓	Directeur	Laloo	Julie	x	FR
✓	Administratief medewerker	Chiriboga	Lorena	x	FR

Het personeel is niet meer aanwezig tijdens de discussies en debatten tussen de leden van de Plenaire Zitting. Deze keuze werd gemaakt zodat de Directeur op een duidelijke manier de richting die werd aangegeven door de Plenaire Zitting kan vertolken naar de personeelsleden. Daarnaast zal een personeelslid de verslag schrijven.

Genodigden voor een enkel punt op de agenda

Emily Vranken (NL) en Marie-Caroline de Mûelenaere (FR): psychologen en medewerkers van de studiedienst
Jonathan Dujardin (FR): medewerker van de communicatie dienst

AGENDA

1. **Opening van de vergadering**
2. **Verslag van de vergadering van 16/03/2018: opmerkingen en goedkeuring**
3. **Aanvragen tot inschrijving op de lijst**
4. **Inschrijvingen: huidige situatie**
5. **Budget 2018**
6. **Onderzoeksprojecten**
7. **Leden van het Bureau: vervanging en verkiezing van schatbewaarder, andere mogelijke leden**
8. **Tuchtraden: stand van zaken**
9. **GDPR, insolventie en studiedienst: stand van zaken**
10. **Stand van zaken over de hervorming van de wet van '93**
11. **Standpunt van de beroepsverenigingen over het terugbetalingsvoorstel van het kabinet-De Block**
12. **Jaarverslag**
13. **Carte blanche**
14. **Agendavoorstellen voor de plenaire vergadering van september**
15. **Planning 2019: Plenaire Zitting**
16. **Einde van de vergadering**

1. Opening van de vergadering

De Voorzitster opent de vergadering.

2. Verslag van de vergadering van 16/03/2018: opmerkingen en goedkeuring

Geen enkele opmerking. Het verslag wordt goedgekeurd.

3. Aanvragen tot inschrijving op de lijst

De plenaire vergadering moet een beslissing nemen over 42 aanvragen die niet konden worden goedgekeurd door het secretariaat, op basis van het uitvoerend mandaat dat deze laatste hiervoor heeft gekregen van de Plenaire Zitting. De werkgroep gespecialiseerd in deze inschrijvingsaanvragen overloopt alle aanvragen en brengt voor elke aanvraag een advies uit. Onderstaande tabel geeft hiervan een overzicht. Deze tabel bundelt de beslissingen genomen door de Plenaire Zitting. De gedetailleerde lijst van alle dossiers werd vooraf uitgedeeld aan de leden van de Plenaire Zitting. Aangezien het om vertrouwelijke informatie gaat, wordt deze niet vrijgegeven. [Raadpleeg onze website voor meer informatie over de inschrijvingscriteria en de inschrijvingsprocedure.](#)

Totaal aantal aanvragen	42	Goedgekeurd	Afgewezen
Waarvan op basis van:			
• Belgisch attest voor de gelijkwaardigheid van een diploma opgenomen in de wet van 8 november 1993	4	4	0
• Erkenning als psycholoog door een bevoegde instantie die opgenomen is in de database van 'regulated professions' van de Europese Unie	9	9	0
• Frans of Duits diploma dat automatisch toegang geeft in dit land tot het uitoefenen van het beroep van psycholoog	3	3	0
• Universitair diploma psychologie + bewijzen van minstens 1 jaar fulltime equivalente beroepservaring als psycholoog tijdens de tien afgelopen jaren			
➤ Ten gevolge van de goedkeuring van een dossier dat tijdens deze vergadering werd voorgesteld werd een maximum van negen weken verlof per jaar als referentie vastgelegd voor de toekomstige goed te keuren dossiers.	3	3	0
• Andere dossiers	23	12	11

De personen van wie de aanvraag werd afgewezen, zullen een gedetailleerde uitleg ontvangen van de mogelijkheden om zich na de Plenaire Zitting alsnog in te schrijven op de lijst. Meestal worden deze aanvragen goedgekeurd nadat de betrokken personen ons bijkomende bewijzen hebben voorgelegd.

[Meer informatie hierover op onze website.](#)

4. Inschrijvingen: huidige situatie

Ten opzichte van juni vorig jaar nam het aantal inschrijvingen op de lijst toe met 4%. 96% van de in 2017 ingeschreven psychologen hebben hun inschrijving al vernieuwd. Dit komt overeen met 12.742 ingeschreven psychologen.

Sinds de laatste plenaire vergadering van maart werden 200 nieuwe inschrijvingsaanvragen ingediend, wat het totaal op 755 brengt sinds begin dit jaar.

5. Budget 2018

Koen Lowet, Schatbewaarder van de Psychologencommissie, stelt de financiële balans van 2017 en het budget van 2018 voor.

De resultaten van 2017 tonen in grote lijnen dat de operationele kosten in 2017 lager waren dan voorzien. Vanuit financieel oogpunt was 2017 dus een goed jaar. De Directrice verklaart een deel van deze resultaten door eraan te herinneren dat de betalingen voor de onderzoeksprojecten nog niet in 2017 werden uitgevoerd en dat deze naar 2018 moeten worden overgedragen.

Alain Rozenberg vraagt of in het kader van de toekomstige hervorming van de wet van '93 en de voorziene nieuwe functies al een financiële simulatie werd gedaan met een inschatting van de impact op de bijdrage.

De Directrice stelt voor dit punt mee te nemen in september wanneer ze het budget van 2019 zal presenteren. Normaal gezien zal het budget dat hiervoor wordt gereserveerd vergelijkbaar zijn met dat van andere Ordes en Instituten, op basis van zitpenningen waarvan het bedrag vergelijkbaar is met dat voor de Tuchtraden.

De informaticakosten waren hoger dan voorzien door het behoud van de oude database. Deze vroeg veel investeringen om onder meer de laatste twee hernieuwingsperiodes te kunnen ondersteunen. De Directrice benadrukt dus het belang en de noodzaak om binnenkort over te stappen op de nieuwe database. Tegelijk herhaalt ze dat de kost van deze nieuwe database op meerdere jaren zal worden afgeschreven.

Ter herinnering: de financiële resultaten van 2017 zullen worden gepubliceerd in het jaarverslag. De financiële resultaten van 2017 worden goedgekeurd.

De Schatbewaarder stelt ook het budget van 2018 voor. Hij stipt belangrijke uitgavenposten aan zoals de uitbreiding en de inrichting van de nieuwe bureaus (verdubbeling van de oppervlakte), het begeleidingsproject en de functiewijzigingen die eruit zijn voortgevloeid met de nieuwe directie. Er zijn ook de eerste kosten met betrekking tot de onderzoeksprojecten. Samen leidt dit tot hogere kosten dan het jaar ervoor.

Tom Van Daele wijst op de portkosten en suggereert om de inschrijvingskaart en het certificaat niet langer automatisch met de post op te sturen, maar de vraag te stellen tijdens het inschrijvingsproces.

Ook voor de overige communicaties dient de voorkeur voor digitaal in plaats van papier in overweging genomen te worden. Tom Van Daele is van mening dat deze aanpassingen voor een aanzienlijke besparing kunnen zorgen.

De Schatbewaarder verduidelijkt dat het niet eenvoudig wordt om in de toekomst financiële voorspellingen te doen gezien de huidige wetswijzigingen, de toekomstige hervorming van de wet van '93, de evoluties met betrekking tot de klinisch psychologen en de potentiële evolutie naar een Orde. Het is dus belangrijk dat elke uitgavenpost in detail kan worden beoordeeld, in samenspraak met de leden van het Bureau. De Schatbewaarder voegt toe dat het niet de bedoeling is van de Psychologencommissie om geassocieerd te worden met een investeringsbank.

Tom Van Daele legt uit dat de hoofdbedoeling van het drukken van de portkosten niet is om te besparen, maar wel de herinvestering van het uitgespaarde bedrag, bijvoorbeeld in een halftijdse betrekking.

De Directrice verduidelijkt dat deze mogelijke bezuiniging ook een aandachtspunt was bij de uitwerking van de nieuwe database. Tom Van Daele suggereert om voortaan standaard niets meer met de post te versturen, maar wel nog de mogelijkheid te bieden om de papieren versie van documenten aan te vragen.

Alain Rozenberg vreest een forse verhoging van de bijdrage gezien de onzekere toekomst en benadrukt bijgevolg dat we goed moeten opletten met dergelijke uitgaven.

Emilie Gérard werpt de vraag op of er niet bespaard zou kunnen worden door in de toekomst te vergaderen in de bureaus van de Commissie. Voor de inrichting zouden dan wel extra kosten gemaakt moeten worden, maar het zou wel de band met het personeel van de Commissie versterken. Tom Van Daele is dit voorstel genegen, maar vraagt zich wel af welke financiële winst dit in werkelijkheid zou opleveren. De huidige huurkosten zijn immers zeer laag en voor het tolken van de vergaderingen zijn aanpassingswerken aan het gebouw van de Commissie nodig.

Tom Van Daele vraagt of er voor 2018 nog nieuwe publicaties op de planning staan en of die al zouden kunnen worden verspreid volgens het nieuwe keuzevoorstel tussen digitaal of papier. De Directrice antwoordt dat dit met de nieuwe database pas mogelijk zal zijn voor de hernieuwingsperiode van 2019.

Als antwoord op een opmerking van de Secretaris bevestigt de Directrice dat het jaarverslag niet naar alle psychologen als een gedrukte brochure zal worden verstuurd.

Alain Rozenberg keurt het budget goed, met uitzondering van het punt over de onderzoeksprojecten.

Het budget 2018 wordt goedgekeurd met 11 stemmen voor. Niemand stemt tegen het voorstel. Koen Lowet zal niet langer de functie van Schatbewaarder binnen de Psychologencommissie uitoefenen en wordt door de Directrice en de Voorzitster bedankt voor de geleverde inspanningen.

De Directrice lanceert een oproep voor kandidaten die de functie van Schatbewaarder van de Psychologencommissie willen overnemen. De Voorzitster verduidelijkt dat deze functie onbezoldigd is en dat de Schatbewaarder zich kan laten bijstaan door de verantwoordelijke boekhouder. De Schatbewaarder dient bovendien aanwezig te zijn op de vergaderingen van het Bureau.

6. Onderzoeksprojecten

De Directrice nodigt de leden van de onderzoeksgroepen uit om de voortgang van hun project voor

te stellen. De opvolging van de onderzoeksprojecten zal op regelmatige wijze toegevoegd worden aan de agenda van de plenaire vergaderingen.

De projectverantwoordelijke herneemt het kader waarin de projecten werden goedgekeurd en geeft een overzicht van de huidige stand van zaken. De leden van de Plenaire Zitting hebben elk een exemplaar van de gedetailleerde presentatie ontvangen.

Samenvatting van de informatie die tijdens de plenaire werd gegeven:

PROJECT 1: SCHOOL- EN EDUCATIEVE PSYCHOLOGIE

Opdracht: betere inschatting van de noden van de sector & (van eventuele vragen naar verandering) van de omkadering

- Wie werkt in dit domein? Wat zijn hun taken?
- Wat zijn de belangrijke vaardigheden?
- Hoe krijgt de professionalisering vorm?
- Welke moeilijkheden ondervinden ze? + Wat zijn de mogelijke oplossingen?

PROJECT 2: KLINISCHE PSYCHOLOGIE

Opdracht: verbetering van de toegang tot psychologische hulpverlening

- Deel 1: het zorgaanbod (2018-2019)
- Deel 2: de zorgnoden en de obstakels in de zoektocht naar hulp (2019-2020)

Beide projecten delen een gemeenschappelijke basis. De opdracht wordt opgesplitst in twee fases:

1. Fase 1: vragenlijst over het werkgebied / het zorgaanbod (2018-2019)
2. Fase 2: in kaart brengen van de zorgnoden en de obstakels (2019-2020)

De doelstellingen van de vragenlijst uit fase 1 zijn:

- In kaart brengen van de werkgebieden: erkenning van de diversiteit en complexiteit van het beroep
- Versterking van het werkgebied: betere kennis van de educatieve en praktische noden, het werkveld de mogelijkheid geven om de noden en uitdagingen te identificeren
- Identificatie van de diversiteit binnen ons beroep
- Nood aan ondersteuning door de beroepsorganisaties, over deontologische thema's en de subjectieve ervaring van het beroep
- Specifiek deel over school- en educatieve psychologie
- Verschillende varianten in functie van de taalkundige gemeenschap

De planning wordt als volgt vastgelegd:

- Zomer 2018: aankondiging project en motiveren om deel te nemen aan bevraging
 - * Communicatie uitbouwen
 - * De betrokken partijen betrekken
- Augustus-september: lancering vragenlijst en communicatie over aanwerving en rekrutering van respondenten
- Oktober / november:
 - * Groepsfocus op basis van voorlopige gegevens
 - * Opstart gegevensanalyse
- 2019: communicatie en verspreiding van de resultaten, symposium

Vervolgens ontstaat een discussie met de onderzoekers over de vertegenwoordiging van de sectoren binnen de onderzoeksgroep. De leden van de Plenaire maken voorbehoud over het gekozen middel om de realiteit op het terrein weer te geven.

7. Leden van het Bureau: vervanging en verkiezing van schatbewaarder, andere mogelijke leden

De Directrice wil graag de toevoeging van twee nieuwe leden aan het Bureau voorstellen. Ze vraagt het advies aan de Plenaire en laat Claudia Ucros en Pauline Chauvier hun motivatie toelichten.

Pauline Chauvier legt uit dat ze uitgenodigd werd voor een vergadering en dat ze zich graag zou inzetten voor het beheer van de Commissie. Ze voegt daar wel aan toe dat ze de functie van Schatbewaarder niet wil overnemen.

Ze legt uit dat de beroepsverenigingen die ze vertegenwoordigt (FBP en UPPCF) akkoord zijn om haar te vergoeden voor de uren die ze zou kunnen presteren binnen het Bureau. Die vergoeding zou overeenkomen met de in de toekomst voorziene zitpenning volgens het bedrag van de zitpenningen die voorzien worden voor de leden van de Tuchtraad.

Claudia Ucros zou als lid van het Bureau de aanwezigheid van Diane Drory (APPPsy) ondersteunen als vertegenwoordigster van de UPPsy-BUPsy. Ook zij is niet bereid de functie van Schatbewaarder over te nemen. Ze voegt toe dat ze momenteel geen vergoeding ontvangt van de beroepsvereniging die ze vertegenwoordigt.

Emilie Gérard verwijst voor de aanvragen en de mogelijkheden naar het Reglement van Inwendige Orde.

Alain Rozenberg reageert daarop dat het Reglement van Inwendige Orde nooit gestemd werd. Het Nederlandstalige voorstel werd gedaan in december 2016 en moest worden goedgekeurd tijdens de plenaire van maart 2017 die werd ingekort omdat het quorum niet bereikt werd. Bijgevolg kwam dit punt niet aan bod en daarna werd het voorstel nooit meer aan de agenda van een plenaire toegevoegd.

Pauline Chauvier stelt voor om het document te laten vertalen en het in september opnieuw voor te leggen en daarna de nieuwe leden aan het Bureau toe te voegen.

Er wordt voorgesteld dat Claudia Ucros en Pauline Chauvier tot september het Bureau als gasten blijven bijwonen. Geen enkel lid verzet zich tegen dit voorstel.

Na raadpleging van het Reglement van Inwendige Orde, herneemt Martine Vermeylen de discussie over de aanwezigheid van Claudia Ucros in het Bureau, door het wettelijke aspect te benadrukken van deze stem in het voordeel van een vereniging die geen stemrecht heeft. Ze geeft ook aan dat de UPPsy voorstander zou zijn om Claudia Ucros te vergoeden voor haar aanwezigheid in het Bureau.

Aangezien geen enkel lid van de plenaire zich kandidaat heeft gesteld voor de openstaande functie van Schatbewaarder stellen de Voorzitster en de Directrice voor om in september een nieuwe oproep te doen. In afwachting kan de Commissie rekenen op de hulp van de boekhouder.

Koen Lowet geeft aan dat het budget de toekomstvisie van de Psychologencommissie moet vertalen. Het is dus belangrijk dat de Schatbewaarder uit de Plenaire Zitting komt. Naast de financiële bevoegdheid wordt deze doelstelling volgens Koen Lowet de belangrijkste taak van de volgende Schatbewaarder.

8. Tuchtraden: stand van zaken

De Directrice geeft een stand van zaken over de vergoedingen van de Tuchtraad. Ze verduidelijkt dat deze vergoedingen begrepen moeten worden als een recht volgend op een "prestatie". In deze prestaties zijn volgens het koninklijk besluit de voorbereidingstijd en de opleidingstijd niet inbegrepen, naar het voorbeeld van de andere ordes. Dit is de reden waarom geen enkele prestatievergoeding werd uitbetaald voor de opleiding van 21 april 2018.

De Voorzitster en de Directrice geven aan dat de toepassing van het KB in kwestie momenteel een discussiepunt is binnen de Tuchtraad. Verschillende sessies zijn dus uitgesteld.

9. GDPR, insolventie en studiedienst: stand van zaken

Emily Vranken, medewerkster van de studiedienst geeft een stand van zaken over een aantal belangrijke actuele thema's.

GDPR

Een PowerPointpresentatie over de GDPR en de voortgang van het project zal worden bezorgd aan de leden van de Plenaire. De leden van de Plenaire Zitting kunnen hun vragen over dit onderwerp rechtstreeks aan Emily Vranken stellen.

Insolventie

Emily Vranken geeft een stand van zaken en verduidelijkt dat de nieuwe insolventiewetgeving in mei van kracht werd en dat psychologen sindsdien ook onderworpen zijn aan de regelgeving rond insolventie. Sinds kort kunnen dus ook psychologen failliet gaan, in tegenstelling tot vroeger.

Zoals de andere ordes en instituten krijgt de Psychologencommissie nieuwe verantwoordelijkheden. Zo moet ze een lijst van mede-insolventiefunctionarissen bijhouden. Deze laatste hebben volgende taken:

- de insolventiefunctionaris bijstaan in de afwikkeling van de insolventieprocedure;
- advies geven met betrekking tot de deontologische kwesties en alle andere vragen die kunnen opduiken in het kader van de insolventieprocedure. Denk bijvoorbeeld aan de bewaring en overdracht van patiëntendossiers bij een faillissement, het beheer van afspraken, ...

Sinds 1 juni geven we meer informatie aan de psychologen op onze website (<https://www.compsy.be/de-zelfstandig-psycholoog-en-insolventie#anker3>) en via de nieuwsbrief, onder meer over de criteria om zich kandidaat te stellen voor de lijst.

De Commissie zal dus binnenkort een oproep voor kandidaten lanceren onder de psychologen die ingeschreven staan op de lijst. Een selectiecomité zal moeten worden opgericht om de definitieve lijst van mede-insolventiefunctionarissen vast te leggen op basis van de ontvangen kandidaturen. Dit comité moet bestaan uit minstens één Nederlandstalig lid en één Franstalig lid die samenwerken met de Directie. Het comité dient alle kandidaturen te analyseren en erover te waken dat de

kandidaten beantwoorden aan de criteria. Een eventuele weigering moet gepaard gaan met een gemotiveerd advies. Eenmaal deze lijst op punt staat, moet ze doorgegeven worden aan de bevoegde instanties en kan ze officieel gepubliceerd worden.

De leden op de definitieve lijst zullen een opleiding krijgen om hun functie uit te kunnen oefenen.

Emilie Gérard stelt zich kandidaat als Franstalig lid van het selectiecomité. Bie Van Lieshout stelt zich kandidaat aan Nederlandstalige zijde.

10. Stand van zaken over de hervorming van de wet van '93

Dit punt werd niet behandeld.

11. Standpunt van de beroepsverenigingen over het terugbetalingsvoorstel van het kabinet-De Block

Alain Rozenberg vertolkt de mening van de APPPsy. Hij geeft aan dat het belangrijker is de eerstelijnsinstellingen te herfinancieren (zoals centra voor geestelijke gezondheidszorg) en wijst tegelijk op het mogelijke verschil in gevoeligheid voor dit onderwerp tussen het noorden en het zuiden van het land. Niet iedereen onderschrijft dus noodzakelijk dit idee.

Het tweede punt waar hij vragen bij stelt, is de onafhankelijkheid van de psycholoog. Hij is namelijk bang voor een ware paramedicalisering van het beroep aangezien de financiering van de eerstelijnspsychologen via een doktersvoorschrift gebeurt. Over dit punt lijken alle beroepsverenigingen dezelfde mening toegedaan. Emilie Gérard treedt Alain Rozenberg bij over de verplichte doorverwijzing door de huisarts of psychiater en bekritiseert het maximumtarief van 45 euro per consultatie, wat volgens haar niet overeenkomt met de huidige marktsituatie. Door het aantal terugbetaalde sessies te beperken, bestaat ook een risico op breuken in de zorgverlening, terwijl de eerstelijnspsycholoog ook ingeschakeld zouden moeten worden wanneer er geen terugbetaling meer voorzien is.

Pauline Chauvier verwijst naar de adviestekst van de UPPCF en heeft twijfels bij de doorverwijzing door een ziekenhuis. De UPPCF heeft ook de vraag gesteld hoe deze maatregel geëvalueerd zal worden, iets wat nu nog niet voorzien is. Hoe kunnen we weten dat het voorziene aantal sessies voldoende is? Is dit een one shot of vaste maatregel die niet opnieuw geëvalueerd zal worden? Wat is de volgende stap?

Alain Rozenberg komt terug op de evaluatie en geeft aan dat volgens de interministeriële conferentie Volksgezondheid van 26 maart 2018 het evaluatie-instrument Belrai zal worden uitgerold voor de volledige gezondheidszorg, en dus ook voor de geestelijke gezondheidszorg. Daarmee zullen alle praktijken binnen de sector geëvalueerd kunnen worden.

Martine Vermeylen (UPPsy-BUPsy) komt ook terug op het risico dat de band verloren gaat door het opzetten van een verplicht circuit. Ze wijst erop dat de ziekenfondsen momenteel een langere opvolging terugbetalen dan in het voorstel van minister De Block. Ze vreest ervoor dat de patiënten doorgestuurd zullen worden naar psychotherapeuten eenmaal de behandeling niet meer terugbetaald wordt. De rapportage naar artsen is bovendien problematisch. Momenteel weigeren de psychologen het globaal medisch dossier te gebruiken. Ze willen niet gedwongen worden om rapporten te schrijven voor onder meer adviserende geneesheren. Ze benadrukt het risico af te hangen van artsen of ziekenhuizen, alsook de moeilijkheden die dit inhoudt op het vlak van het

beroepsgeheim. Ze pleit ervoor om psychologen in te schrijven in een zorgnetwerk in plaats van in een ziekenhuis.

Aan Nederlandstalige zijde volgt Koen Lowet de kritiek van de andere leden van de Plenaire Zitting. Hij corrigeert echter de gebruikte terminologie bij het punt over de doktersvoorschriften. Het probleem is in feite niet de 'paramedicalisering' (aangezien de arts niet aan de psycholoog zegt wat hij moet doen), maar wel dat de rechtstreekse vrije toegang zou bedreigd worden via een derde tussenpersoon zoals een arts.

Hij deelt ook dezelfde mening over het vaste tarief van 45 euro, wat niet leefbaar is voor de beroepsgroep.

Daarnaast geeft hij aan dat de Nederlandstalige tak al een versnelling hoger heeft geschakeld door zijn leden uit te nodigen om deze conventie te boycotten.

Tom Van Daele vindt het jammer dat de Psychologencommissie, als verdediger van de gebruikers, niet heeft gereageerd op dit voorstel. Een communicatie waarin bijvoorbeeld werd aangekaart dat het opleggen van een maximumbedrag per prestatie een risico op kwaliteitsverlies van de zorg inhoudt (doordat meer prestaties moeten geleverd worden of door tijdsgebrek), was welkom geweest.

Alain Rozenberg vreest dat de psychologen die deze conventie zullen ondertekenen vooral jonge afgestudeerden zonder werk zullen zijn die nog niet de gelegenheid hebben gehad om in de praktijk om te gaan met menselijk lijden. Tom Van Daele haakt daarop in door te stellen dat deze jonge psychologen mogelijks supervisies overslaan gezien het lage uurtarief.

Pauline Chauvier benadrukt dat het kabinet De Block helemaal geen rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de beroepsverenigingen voor ze deze tekst liet passeren.

Claudia Ucros is voorstander van een communicatie door de Psychologencommissie.

De Directrice reageert daarop door er eens te meer op te wijzen hoe moeilijk het onderscheid te maken is tussen de beroepsverenigingen en de Psychologencommissie.

Jonathan Dujardin, medewerker van de dienst communicatie, richt zich tot de leden door aan te geven dat het debat intern werd gevoerd, maar dat het interessant zou zijn te zien welke positie de Commissie volgens hen zou moeten aannemen over dit onderwerp.

Emilie Gérard is bang dat een reactie van de Psychologencommissie in dit geval niet in goede aarde zou vallen, in de wetenschap dat de Commissie niet reageert op andere gevallen. Volgens Koen Lowet zal een communicatie enkel de bestaande verwarring tussen de beroepsverenigingen en de Commissie versterken. Hij vindt dat de Commissie niet kan communiceren. Wat de Commissie daarentegen wel kan doen, is een nieuwsrubriek creëren op zijn website waarin de adviezen van de federaties worden opgenomen zodat deze worden doorgegeven aan de psychologen. Alle vragen zouden dan doorverwezen worden naar de federaties.

Alain Rozenberg suggereert aan de Commissie om bijvoorbeeld een halve studiedag met de ministers en de federaties op te zetten zodat iedereen zijn standpunt kan geven en daarbij ook de psychologen te betrekken. De autonomie van de psycholoog behoort volgens hem immers deels tot de bevoegdheid van de Commissie, namelijk in het kader van de titelbescherming en de deontologie.

Martine Vermeylen is voorstander van het plan om de psychologen tijdens deze studiedag te

informereren over de veranderingen binnen hun beroep.

Tom Van Daele vestigt de aandacht op de mogelijke kritiek op evenementen die door de Commissie georganiseerd zouden worden met de bijdrages van de psychologen. Hij is eerder voorstander om dergelijke studiedagen te laten organiseren door de verenigingen en ze te laten faciliteren door de Commissie. Er moet dus goed nagedacht worden over hoe dit gecommuniceerd wordt.

Karel De Witte neemt over door de aanwezigen eraan te herinneren dat hij vroeger al een overleg tussen de verenigingen had gevraagd. Helaas kwam dit er niet. Hij zou de voorzitters van de verschillende verenigingen graag op regelmatige basis zien samenkomen zodat zij een gezamenlijk standpunt kunnen innemen om de politici te beïnvloeden. Voor hem is het voorstel van minister De Block om via een arts te gaan een manier om de kosten te controleren.

De Directrice stelt voor om de voorzitters van de verenigingen deze zomer samen te brengen vooraleer de groep uit te breiden bij het begin van het volgende schooljaar.

Emilie Gérard stelt voor in een newsflash uit te leggen dat de Commissie momenteel druk bevreemd is en door te verwijzen naar de verenigingen.

Jonathan Dujardin stelt voor in een newsflash uit te leggen waarom de Commissie niet heeft gereageerd, daarbij verwijzend naar de teksten van de verenigingen om de diversiteit van de standpunten, maar de eensgezindheid over de kwestie te tonen. Tom Van Daele suggereert om bij elke communicatie te herhalen dat de Commissie de belangen van de cliënten/patiënten verdedigt en de verenigingen deze van de psychologen. Jonathan Dujardin dat de Commissie inderdaad het onderscheid moet blijven maken, maar dat het niet mogelijk noch wenselijk is om alle communicaties te verzwaren door dit onderwerp erin op te nemen. Een gerichte communicatie met de uitleg van dit verschil zou interessanter zijn.

Volgens Claudia Ucros bestaat er verwarring over de werkelijke statuten die de plichten van de Commissie definiëren op het vlak van de bescherming van de cliënt/patiënt. Marie-Caroline de Mûelenaere, medewerkster van de studiedienst, legt uit dat de Commissie als federale openbare instelling het openbaar belang moet dienen. Volgens Marie-Caroline de Mûelenaere bedreigt het plan van minister De Block bovendien het beroepsgeheim in het algemeen en het gedeeld beroepsgeheim in het bijzonder, waardoor we tijdens een eventuele ontmoeting met het kabinet in naam van de Commissie op deze punten kunnen reageren.

Claudia Ucros is voorstander van eenvoudige en gemoedelijke studiedagen en van webconferenties waaraan iedereen kan deelnemen.

Martine Vermeylen vraagt of er een delegatie zou kunnen worden opgezet die als vertegenwoordigers van de verschillende verenigingen zou kunnen proberen om het kabinet-De Block te ontmoeten. Pauline Chauvier verduidelijkt dat volgend op het gesprek tussen de UPPCF en het kabinet, ze duidelijk te horen kregen dat hun mening weinig belang had en dat het kabinet zelfs zonder akkoord zou doorgaan. De UPPCF spoort de psychologen dan ook aan om deze conventie niet te ondertekenen.

Claudia Ucros vindt dat we met duidelijke acties moeten tonen dat we niet akkoord zijn.

Alain Rozenberg vreest dat we in de problemen gebracht zullen worden door de federaties van wijkgezondheidscentra voor wie het plan van minister De Block een goede zaak is. Hij voegt eraan

toe dat de APPPsy nooit uitgenodigd werd op het kabinet De Block.

Martine Vermeulen voegt daaraan toe dat de UPPsy-BUPsy evenmin uitgenodigd werd op het kabinet De Block.

Emilie Gérard suggereert om aan Franstalige zijde een gemeenschappelijke petitie op te starten die alle verenigingen samenbrengt. Jonathan Dujardin stelt voor dat deze ook via de Commissie kan worden verspreid, met de duidelijke vermelding van de drie verenigingen die hebben samengewerkt om deze petitie te lanceren.

12. Jaarverslag

Het jaarverslag zal ter nalezing verstuurd worden naar de leden van de plenaire vergadering, vervolgens naar het kabinet en ten slotte naar de verschillende betrokken partijen.

13. Carte blanche

Dit punt werd niet behandeld op deze vergadering.

14. Agendavoorstellen voor de plenaire vergadering van september

Dit punt kwam niet aan bod. De goedkeuring van het Reglement van Inwendige Orde zal niettemin toegevoegd worden aan de agenda. Een e-mail zal worden gestuurd om de agendapunten volgens de gangbare procedure te verzamelen.

Bovendien zal het budget 2019 ter goedkeuring voorgesteld worden.

Ook een stand van zaken over de onderzoeksprojecten staat op het programma.

Tot slot is een stand van zaken voorzien over de voortgang van het terugbetalingsvoorstel van minister De Block.

15. Planning 2019: Plenaire Zitting

Dit punt werd niet behandeld, maar de kalender zal per e-mail naar de leden gestuurd worden.

16. Einde van de vergadering

De Voorzitster sluit de vergadering.



Psychologencommissie

Psychologencommissie

Kunstlaan 3 · 1210 Brussel

www.compsy.be

Secretariaat

T +32 2 503 29 39

info@compsy.be



[/compsyBelgium](https://www.facebook.com/compsyBelgium)



[/company/2831105](https://www.linkedin.com/company/2831105)



[/CompsyBelgie](https://twitter.com/CompsyBelgie)

.be