



Psychologencommissie



**Verslag van de plenaire  
vergadering van 21 en 28 september 2018**

**.be**

## Voorzitterschap van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Taal
✓✓	Voorzitster	Henry	Catherine	FR
	Plaatsvervangend voorzitter	Allaert	Alexander	NL

## Leden van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Sector	Familienaam	Voornaam	Beroepsvereniging	Mandaat	Stem	Taal
<b>NEDERLANDSTALIGE ZETELLENDE LEDEN</b>							
	Onderzoek	Proost	Karin	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Verhofstadt	Lesley	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Onderzoek	Uzieblo	Katarzyna	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Van Hoof	Elke	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓✓	Arbeid & Organisatie	De Witte*	Karel	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Schouteten	Jo	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Van Lishout	Bie	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Van Daele	Judith	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓✓	School	Plasschaert	Lien	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Ryckaert	Ilse	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓✓	School	D'Oosterlinck	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Lietaert	Leen	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Klinisch	Lowet	Koen	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Hilderson	Michaël	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Klinisch	Van Daele	Tom	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Delfosse	Lynn	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
<b>FRANSTALIGE ZETELLENDE LEDEN</b>							
	Onderzoek	Fouchet	Philippe	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Onderzoek	Blavier	Adélaïde	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Rozenberg	Alain	APPPSY	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Widart	Frédéric	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
✓✓	Onderzoek	Ucros	Claudia	UPPSY	Effectief		FR
	Onderzoek	Mathieu	Bernard	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Arbeid & Organisatie	Laermans	Christine	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Parisse	Johan	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Arbeid & Organisatie			BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Penxten	Jerry	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Arbeid & Organisatie	Drory	Diane	APPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Robin	Didier	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Arbeid & Organisatie	Hanquet	Chantal	UPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Gontier	Alain	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

✓	School	Frenkel	Stephanie	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	School	Cassiers	Marie-Claude	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Lenzen	Brigitte	APPPSY	Effectief	x	FR
	School	Rauïs	Françoise	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Defossez	Philippe	UPPSY	Effectief		FR
	School	Declercq	Violaine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓ ✓	Klinisch	Chauvier	Pauline	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Klinisch	Vassart	Quentin	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Haot	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Klinisch	Gerard	Emilie	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Nadeau	Chloë	BFP-FBP	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	Jaumaux	Paul	APPPSY	Effectief		FR
	Klinisch	Florence	Jean	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	Kestemont	Paul	UPPSY	Effectief		FR
✓	Klinisch	Vermeulen	Martine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

Een effectief stemmend of raadgevend lid kan steeds de plenaire vergadering bijwonen. Een plaatsvervangend lid, tenslotte, woont de vergadering enkel bij indien een effectief

stemmend of een raadgevend lid van zijn beroepsvereniging en taalgroep niet kan zetelen. De plaatsvervanger kan enkel stemmen indien deze een effectief stemmend lid vervangt.

\*Karel De Witte werd door de plenaire vergadering verkozen tot secretaris. Hij wordt verder in dit verslag 'secretaris' genoemd.

Aangezien de kwestie rond het budget niet werd afgesloten op de vergadering van 21 september werd er een tweede vergadering gepland op 28 september 2018. De personen die aanwezig waren op de vergadering van 21 september zijn aangeduid in het blauw en degene aanwezig op 28 september in het rood. Sommige leden namen ook deel van op afstand via videochat of telefoon.

## Het personeel

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Psycholoog	Taal
✓ ✓	Directeur	Laloo	Julie	x	FR
✓ ✓	Administratief medewerker	Chiriboga	Lorena	x	FR

Het personeel is niet meer aanwezig tijdens de discussies en debatten tussen de leden van de Plenaire Zitting. Deze keuze werd gemaakt zodat de Directeur op een duidelijke manier de richting die werd aangegeven door de Plenaire Zitting kan vertolken naar de personeelsleden. Daarnaast zal een personeelslid de verslag schrijven.

## Genodigden voor een enkel punt op de agenda

Emily Vranken (NL): psycholoog en medewerker van de studiedienst

Jean-Marc Hausman (FR): jurist en medewerker van de studiedienst

Jonathan Dujardin (FR): medewerker van de communicatie dienst

# AGENDA

1. **Opening van de vergadering**
2. **Verslag van de vergadering van 15/06/2018: opmerkingen en goedkeuring**
3. **Inschrijvingen: huidige situatie**
4. **Aanvragen tot inschrijving op de lijst van psychologen**
5. **Werkgroepen: stand van zaken**
6. **Voorstel voor reglement van inwendige orde voor het Bureau en goedkeuring van nieuwe leden**
7. **Kandidatuur en verkiezing van Schatbewaarder**
8. **Budget 2019**
9. **Onderzoeksprojecten: stand van zaken**
10. **Tuchtraad: stand van zaken**
11. **Deontologische code in het koninklijk besluit**
12. **Hervorming van de wet betreffende het tuchtrecht**
13. **Insolventie: stand van zaken**
14. **Waarden van de Commissie**
15. **Crisiscommunicatie**
16. **Opendeurdagen**
17. **Carte blanche**
18. **Agendavoorstel voor de plenaire vergadering van december**
19. **Einde van de vergadering**

## 1. Opening van de vergadering

De Voorzitster opent de vergadering.

## 2. Verslag van de vergadering van 15/06/2018: opmerkingen en goedkeuring

Geen enkele opmerking. Het verslag wordt goedgekeurd.

## 3. Inschrijvingen: huidige situatie

Ten opzichte van september vorig jaar is het aantal inschrijvingen op de lijst toegenomen met 6%. In vergelijking met eind 2017 hebben 4% meer psychologen zich ingeschreven op de lijst. Dat brengt het totaal op 13.702 ingeschreven psychologen.

Sinds de plenaire vergadering van juni werden 430 nieuwe inschrijvingsaanvragen ingediend, wat het totaal aantal nieuwe inschrijvingen voor het kalenderjaar 2018 op 1187 brengt.

## 4. Aanvragen tot inschrijving op de lijst

De plenaire vergadering moet een beslissing nemen over 17 aanvragen die niet konden worden goedgekeurd door het secretariaat, op basis van het uitvoerend mandaat dat deze laatste hiervoor heeft gekregen van de Plenaire Zitting. De werkgroep gespecialiseerd in deze inschrijvingsaanvragen overloopt alle aanvragen en brengt voor elke aanvraag een advies uit. Onderstaande tabel geeft hiervan een overzicht. Deze tabel bundelt de beslissingen genomen door de Plenaire Zitting. De gedetailleerde lijst van alle dossiers werd vooraf uitgedeeld aan de leden van de Plenaire Zitting. Aangezien het om vertrouwelijke informatie gaat, wordt deze niet vrijgegeven. [Raadpleeg onze website voor meer informatie over de inschrijvingscriteria en de inschrijvingsprocedure.](#)

<b>Totaal aantal aanvragen</b>	<b>17</b>	<b>Goedgekeurd</b>	<b>Afgewezen</b>
Waarvan op basis van:			
• Belgisch attest voor de gelijkwaardigheid van een diploma opgenomen in de wet van 8 november 1993	6	6	0
• Erkenning als psycholoog door een bevoegde instantie die opgenomen is in de database van 'regulated professions' van de Europese Unie	4	4	0
• Frans of Duits diploma dat automatisch toegang geeft in dit land tot het uitoefenen van het beroep van psycholoog	1	1	0
• Universitair diploma psychologie + bewijzen van minstens 1 jaar fulltime equivalente beroepservaring als psycholoog tijdens de tien afgelopen jaren			
➤ Ten gevolge van de goedkeuring van een dossier dat tijdens deze vergadering werd voorgesteld werd een maximum van negen weken verlof per jaar als referentie vastgelegd voor de toekomstige goed te keuren dossiers.	1	1	0
• Andere dossiers	5	1	4

De personen van wie de aanvraag werd afgewezen, ontvangen een gedetailleerde toelichting van de mogelijke acties die zij kunnen ondernemen om een nieuwe beoordeling van hun inschrijvingsaanvraag te bekomen. Afhankelijk van de specifieke situatie, dient de aanvrager bijkomende bewijzen voor te leggen van de gevolgde opleiding en/of beroepspraktijk. De aangeleverde informatie wordt besproken binnen de werkgroep. Deze formuleert opnieuw een advies tot goedkeuring of afwijzing dat vervolgens al dan niet wordt bevestigd door de Plenaire Zitting.

[Meer informatie hierover op onze website.](#)

Secretariaatsmedewerkster Lorena Chiriboga herinnert de Plenaire Zitting eraan dat het proces voor de jaarlijkse hernieuwingen dit jaar anders zal verlopen dan voorgaande jaren. Zo zal de hernieuwingsperiode vroeger starten, namelijk op 1 november. Zoals gewoonlijk zal de periode voor hernieuwing wel 45 dagen beslaan. Vanaf 16 december wordt de bijdrage vervolgens verhoogd met 15 euro voor iedereen die zijn inschrijving niet heeft vernieuwd binnen de wettelijk bepaalde periode (van 1 november 2018 tot 15 december 2018). Het doel van deze verandering is zoveel mogelijk psychologen te doen inschrijven voor 1 januari 2019 zodat ze zijn ingeschreven voor een volledig kalenderjaar. Voor inschrijvingen die later worden ingediend, loopt de inschrijving vanaf de datum van betaling tot het einde van het kalenderjaar. Een psycholoog die zijn inschrijving op 8 februari 2019 hernieuwt, zal dus ingeschreven zijn van 8 februari tot en met 31 december 2019 en niet van 1 januari tot 31 december 2019 zoals dat tot nog toe het geval was.

De Directrice licht vervolgens het proces toe voor het verkrijgen van een visum en de erkenning als klinisch psycholoog op basis van de informatie die we tot nog toe hebben ontvangen.

Elke pas afgestudeerde die een master in klinische psychologie heeft behaald, moet zich inschrijven bij de Psychologencommissie indien hij de titel wenst te dragen en een aanvraag indienen voor een (federaal) visum. Vervolgens moet de pas afgestudeerde een jaar stage lopen vooraleer een erkenning als klinisch psycholoog op het niveau van de gemeenschappen kan worden aangevraagd.

Voor de personen die voor 2016 hun master in psychologie hebben behaald in een andere richting dan klinische psychologie worden overgangsmaatregelen voorzien. Zij zullen een inschrijving bij de Psychologencommissie van minimum 3 jaar kunnen laten gelden om hun visum te bekomen, ook al is de richting van hun diploma niet binnen het domein van de klinische psychologie. Quentin Vassart stelt vragen bij dit systeem rekening houdend met het feit dat houders van een masterdiploma in klinische psychologie mogelijk niet van deze erkenning zouden kunnen genieten wanneer een potentieel quotum zou worden bereikt.

Om dit proces te faciliteren, kondigt de Directrice aan dat de Psychologencommissie vanaf oktober 2018 nauw zal samenwerken met het Directoraat-generaal Gezondheidszorg. De Commissie zal onder meer de taak hebben om een reeks gegevens, waaronder het rijksregisternummer, door te geven aan de FOD Volksgezondheid in het kader van de toekenning van de visa.

De Directrice benadrukt hoe belangrijk het is dat de Psychologencommissie over actuele gegevens beschikt voor zij die in aanmerking willen komen voor het visum in het kader van de overgangsmaatregelen. De psychologen zullen dan ook worden uitgenodigd om de eventueel ontbrekende gegevens (vb. rijksregisternummer, telefoonnummer, e-mailadres, postadres...) in hun profiel te vervolledigen. Psychologen die een overzicht wensen van de gegevens waarover wij momenteel beschikken, kunnen dit gemakkelijk raadplegen door in te loggen op onze website. De Directrice nodigt de beroepsverenigingen uit om deze boodschap breed te verspreiden onder hun leden en daarbij te benadrukken dat het belangrijk is dat psychologen van bij de start ingeschreven

zijn bij de Psychologencommissie.

## 5. Werkgroepen: stand van zaken

De Directrice geeft een overzicht van de werkgroepen die vandaag nog actief zijn. Een onderscheid wordt gemaakt tussen de permanente werkgroepen en deze die af en toe in actie komen.

Eén **permanente** werkgroep is momenteel actief. Deze werkgroep is belast met de analyse van de aanvragen tot inschrijving op de lijst van psychologen op basis van een buitenlands of Belgisch diploma dat niet is opgenomen in de *wet van 1993 ter bescherming van de titel van psycholoog*, zowel uit het buitenland als Belgisch. Voor deze aanvragen formuleert de werkgroep een advies voor de Plenaire Zitting die finaal goedkeurt over aanvaarding/afwijzing. Deze werkgroep komt vier keer per jaar samen ter voorbereiding van de volgende Plenaire Vergadering.

Twee werkgroepen werden gecreëerd als antwoord op een **specifieke vraag**.

- De werkgroep die samenkwam voor het inrichten van een colloquium naar aanleiding van de 25ste verjaardag van de Psychologencommissie. Inmiddels werd echter beslist om opendeurdagen te organiseren in plaats van dit colloquium. Het personeel van de Commissie zal binnenkort hierover terugkoppelen naar de leden van deze werkgroep.
- Een tweede werkgroep werd opgericht om de missie en de visie van de Psychologencommissie te definiëren. Deze werkgroep bestond uit Christine Laermans, Jerry Penxten en de Directrice. Nadat de werkgroep een eerste keer is samengekomen, heeft het personeel van de Commissie de denkoefening verdergezet. De resultaten daarvan worden binnenkort teruggekoppeld naar de werkgroep.

Stéphanie Frenkel merkt op dat de communicatie binnen deze groepen moeilijk kan zijn voor niet-tweetalige personen aangezien niet alle teksten systematisch vertaald worden.

## 6. Voorstel voor reglement van inwendige orde voor het Bureau en goedkeuring van nieuwe leden

Volgend op een vraag uit de Plenaire Vergadering van juni vraagt de Directrice aan de Plenaire Zitting de goedkeuring van het reglement van inwendige orde dat werd voorgesteld voor het Bureau.

Martine Vermeylen wijst erop op dat artikel 1 voorziet dat de samenstelling van het Bureau een afspiegeling is van de samenstelling van de Plenaire Zitting. Ze stelt zich vragen over de deelname van Claudia Ucros, lid van de UPPsy-BUPsy. Deze beroepsvereniging heeft immers geen vertegenwoordigers met stemrecht binnen de Plenaire. Ze vraagt zich bovendien af of het reglement geldig zal blijven in het licht van de hervorming van de werking van de Psychologencommissie die ter goedkeuring op het kabinet van minister Denis Ducarme ligt en een rechtstreekse verkiezing van de leden van de Plenaire Zitting moet realiseren. Moeten we geen duidelijk verkiezingsproces voorzien? De Directrice bevestigt dat dit voorzien is in de hervorming van de wet. De Psychologencommissie heeft momenteel echter geen concrete informatie over de datum waarop deze hervorming bekrachtigd zou kunnen worden. We hopen de hervorming van de werking van de Commissie en de hervorming van de Tuchtraden te kunnen combineren.

Volgend op een bedenking van Lien Plasschaert verduidelijkt de Secretaris dat het aantal en de statuten van de verkozen leden bewust vaag worden gehouden om zo meer flexibiliteit te geven aan de Plenaire Zitting. Deze moet de deelname van bijkomende leden aan het Bureau immers via een

stemming goedkeuren.

Martine Vermeulen suggereert om een aantekening toe te voegen die aangeeft dat dit reglement vervalft vanaf de toepassing van de hervorming van de wet.

Quentin Vassart benadrukt dat het belangrijk is om effectieve leden en geen plaatsvervangers te laten deelnemen zodat de leden voldoende geïnformeerd zijn om beslissingen te nemen. Alain Rozenberg vreest dat dit de mogelijkheden enigszins beperkt en dat de Plenaire Zitting verplicht zal zijn om een nieuw lid te kiezen in geval van problemen. Hij wijst ook op de beperkte levensduur van dit reglement. Tot slot zou hij een vermelding toevoegen over de duur van het mandaat (vergelijkbaar met de duur van de mandaten voor de Plenaire Zitting en maximum twee keer hernieuwbaar).

De Directrice geeft aan te willen terugkomen op de goedkeuring/afwijzing van de deelname van Claudia Ucros en Pauline Chauvier aan de vergaderingen van het Bureau. Ze legt uit dat ze allebei zeer veel bijdragen aan het denkproces tijdens deze vergaderingen.

Patrick D'Oosterlinck zou in artikel 3 graag uitgelegd zien dat het enkel om operationele beslissingen gaat. Daarnaast wil hij dat er een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de Psychologencommissie en de Plenaire Zitting met betrekking tot artikel 4 over de agenda. Hij vraagt dat aangegeven wordt wie toegang heeft tot de agenda en wie agendapunten kan toevoegen. Jonathan Dujardin verduidelijkt dat het personeel momenteel suggesties kan doen voor de agenda van het Bureau. Dat is niet voorzien in het huidige voorstel voor het reglement van inwendige orde. Wat betreft de toegang tot de agenda voor de leden van de Plenaire, vraagt Patrick D'Oosterlinck dat wordt aangegeven of dit automatisch gebeurt met het oog op een volledige transparantie, of dat de toegang wordt gegeven op eenvoudig verzoek van de aanvrager. De toegang heeft enkel betrekking op de agenda en niet op het verslag van de vergadering om zo elke complicatie in verband met het beroepsgeheim te vermijden.

Als reactie op een opmerking van Lien Plasschaert bevestigt de Voorzitster dat het Bureau vergeleken moet worden met een directiecomité.

Quentin Vassart onderstreept nogmaals het weinig pertinente en zelfs schizofrene karakter van het feit dat beroep wordt gedaan op personen die binnen de Plenaire Zitting geen stemrecht hebben. Na opmerkingen van Alain Rozenberg, Pauline Chauvier en de Secretaris, lijkt de Plenaire Zitting het eens over:

- het feit dat enerzijds ruimte moet worden gelaten voor het diverse karakter van de verantwoordelijkheden van deze leden
- dat de kwaliteiten van de leden een doorslaggevende factor moeten zijn en niet hun lidmaatschap van een bepaalde associatie.

Er wordt tevens herhaald dat het Bureau een informeel orgaan is dat opgericht werd om de Voorzitster te ondersteunen in de beslissende rol die ze door de wet kreeg toegewezen en dat alle beslissingen nog altijd op de Plenaire Vergadering moeten worden afgetoetst.

Claudia Ucros en Pauline Chauvier verkiezen de vergaderzaal te verlaten tijdens het debat dan over hen wordt gevoerd en laten de Plenaire Zitting stemmen.

De Secretaris herhaalt dat het kabinet van de minister duidelijk ruimte had gelaten voor de raadgevende leden door ze niet enkel als waarnemers te beschouwen. Uiteindelijk weerspiegelt hun aanwezigheid in het Bureau hun proportionele vertegenwoordiging binnen de Plenaire Zitting.



Martine Vermeulen vult aan dat dit voorstel voor het reglement van inwendige orde dateert van voor de transformatie van de UPPsy in UPPsy-BUPsy .

De Directrice sluit het debat af met de boodschap dat er in de toekomst geen raadgevende leden meer zullen zijn en stelt voor om te stemmen over de deelname van Claudia Ucros en Pauline Chauvier in het Bureau.

Hun kandidatuur wordt unaniem goedgekeurd. Claudia Ucros en Pauline Chauvier komen de vergaderzaal opnieuw binnen.

Het voorstel van het reglement van inwendige orde zal worden herzien op basis van de geformuleerde opmerkingen. Vervolgens zal het opnieuw ter stemming worden voorgelegd, maar deze keer per e-mail. De stemmen worden verwacht voor 15 oktober. Wie niet stemt, wordt verondersteld het voorstel goed te keuren.

## 7. Kandidatuur en verkiezing van Schatbewaarder

Bie Van Lishout heeft zich kandidaat gesteld voor de functie van Schatbewaarder van de Psychologencommissie. De Directrice schetst haar kwaliteiten:

- Arbeids- en organisatiepsychologe;
- Kennis van de bedrijfswereld en van HR;
- Ervaring in sociale organisaties;
- Resultaatgericht;
- Pragmatisch;
- Een flinke dosis humor.

De Plenaire Zitting keurt de kandidatuur goed met 10 stemmen voor.

## 8. Budget 2019

In afwezigheid van de Schatbewaarder presenteert de Secretaris een stand van zaken van het budget van 2018, alsook het budgetvoorstel voor 2019. Hij wordt daarin ondersteund door de boekhoudster Liesbet Vandermeiren. De voorstelling door de Secretaris en de boekhoudster opent het debat over de nieuwe uitdagingen voor de Psychologencommissie.

De boekhoudster begint met de voorstelling van het budget van 2018. De Directrice verduidelijkt dat het budget 2018 eind dit jaar in evenwicht zal zijn. Rekening houdend met het sociaal passief blijft er een reserve over van ongeveer 50.000 euro. In de voorbije twee jaar werd een groot deel van de reserves opgebruikt ten gevolge van uitgaven voor het colloquium in 2016, de onderzoeksprojecten, de nieuwe kantoren en de werken die hieruit zijn voortgevloeid, alsook voor de nieuwe database.

Volgend op de vragen als reactie op deze conclusies, benadrukken verschillende leden dat het belangrijk is om elke uitgavenpost af te wegen, bijvoorbeeld de uitgaven verbonden aan het per post opsturen van de certificaten.

Diane Drory stelt vast dat de dienstverlening sterk verbeterd is, zelfs al is het budget geslonken. Lien Plasschaert haakt daarop in door te benadrukken dat dit naar alle psychologen gecommuniceerd moet worden. Zijn deze diensten genoeg bekend bij de volledige gemeenschap van psychologen?

Ondanks de kritiek merkt Tom Van Daele op dat de resultaten voor 2018 beter zijn dan initieel

ingeschat.

De Secretaris herinnert eraan dat de reserves die twee jaar geleden werden opgesteld het sociaal passief omvatten.

Vervolgens stelt de Secretaris de visie op het budget voor 2019 voor, met verschillende scenario's voor 2019, 2020 en 2021.

Wanneer we spreken over het budget van de Psychologencommissie spreken we over de toekomst die we voor de Psychologencommissie voor ogen hebben. We kunnen met zekerheid spreken over de wijzigingen die in de nabije toekomst voorzien zijn, in 2019. Deze wijzigingen zullen er komen dankzij onder meer de hervorming van de wet van '93 en de hervorming van de tuchtprocedure.

Om het budget te definiëren, moeten we rekening houden met verschillende wijzigingen in de werking van de Psychologencommissie.

- Toekenning van **zitpenningen** aan de Representatieve Zitting:
  - Verhoging van de frequentie en de betrokkenheid: 5 vergaderingen;
  - 12 leden en hun plaatsvervangers;
  - Voorzitter, Vicevoorzitter en Schatbewaarder verkozen onder de leden van de Representatieve Zitting;
  - Maximum 2 mandaten;
- **Rechtstreekse verkiezing:**
  - Elektronisch systeem;
  - Transparante communicatie en aansporing om te stemmen;
  - Voorstelling van de kandidaten en verspreiding van de kandidaturen;
  - Organisatie en verwerking van de resultaten.
- Onthaal en **opleiding** van de leden van onze nieuwe Representatieve Zitting
- **2 nieuwe functies**
  - **De Regeringscommissaris en zijn plaatsvervanger**
    - \* Controle op de correcte uitvoering van de opdrachten van de Psychologencommissie;
    - \* Benoemd voor 4 jaar (maximum 2 mandaten). Dit zijn ambtenaren, voorgedragen door de minister;
    - \* Mogelijkheid tot beroep;
    - \* Woont de vergaderingen van het Bureau en van de Representatieve Zitting bij (17 vergaderingen per jaar): één zitpenning volgens het barema van een voorzitter van de Tuchtraad.
  - **De rechtskundig assessor en zijn plaatsvervanger**
    - \* Controle op de naleving van de wet;
    - \* Benoemd voor 6 jaar (maximum 2 mandaten) onder de magistraten;
    - \* Bevoegdheden vastgelegd door de Koning;
    - \* Raadgevende stem;
    - \* Woont de vergaderingen van het Bureau en van de Representatieve Zitting bij (17 vergaderingen per jaar): één zitpenning volgens het barema van een voorzitter van een Tuchtraad.

Bepaalde andere wetswijzigingen zullen daarnaast meer verantwoordelijkheden geven aan de Psychologencommissie en moeten in de toekomst verwerkt worden in de huidige werking van de Psychologencommissie.

- **Visum & erkenning van de klinisch psycholoog:**
  - Samenwerking met de FOD Volksgezondheid;
  - Samenwerking met de gemeenschappen ;
  - Communicaties naar de psychologen;
  - Implementatie van een overdrachtssysteem in de database.
- **Insolventie:**
  - Selectie van mede-insolventiefunctionarissen onder de psychologen;
  - Opleiding van de mede-insolventiefunctionarissen;
  - Deontologische en juridische begeleiding;
  - Kennisgevingen en adviesvragen van de rechtbanken van koophandel;
  - Beheer en opvolging van de lijst.
- **GDPR:**
  - Aanwerving van een Data Protection Officer;
  - Conformerings van de Commissie aan de GDPR;
  - Opstellen en verspreiden van instructies voor de conformering van de ingeschreven psychologen.

Bovendien zal vaker een beroep gedaan worden op de studiedienst (dat is nu al merkbaar) en zal deze zijn dienstverlening moeten uitbreiden, dankzij:

- De uitwerking van een **kennisdatabase:**
  - Aanbevelingen
  - Publicatie van dossiers
  - Voorbereiding van adviezen voor de ministers
  - Ondersteuning van de psychologen
- Meer informatie voor **cliënten/patiënten:**
  - Wat is een psycholoog?
  - Wat verwachten van een psycholoog?
  - Wanneer een psycholoog raadplegen?

Ook de disciplinaire organen van de Psychologencommissie zullen binnenkort wijzigen.

- **Zitpenningen** voor de voorzitters en leden van de verschillende Raden. Er zal sprake zijn van 3 raden die **maandelijks** samenkomen:
  - **Onderzoekstuchtraad:** een nieuw orgaan, één voorzitter en één lid;
  - Tuchtraad van eerste aanleg: één voorzitter en drie leden;
  - Tuchtraad van beroep: één voorzitter en drie leden.
- **Rechtstreekse verkiezing:**
  - Elektronisch systeem;
  - Transparante communicatie en aansporing om te stemmen;
  - Voorstelling van de kandidaten en verspreiding van de kandidaturen;
  - Organisatie en verwerking van de resultaten.
- Verbetering van het systeem voor de **uitwisseling van gegevens** en de **raadpleging** van dossiers;
- Onthaal en **opleiding** van de nieuwe leden;
- **Continue** opleiding van de leden van de Raden en van hun voorzitters;
- Publicatie van de **jurisprudentie**.

Ten slotte heeft de Psychologencommissie al verbeterprocessen opgestart voor het interne beheer van gegevens.

- Ontwikkeling en implementatie van een nieuwe database;
- Ontwikkeling van een nieuwe website met:
  - een interface die voorbehouden is voor de ingeschreven psychologen;
  - pagina's die voor iedereen toegankelijk zijn;
  - een uitgebreidere zoekfunctie voor het opzoeken van psychologen.
- Systeem voor het elektronisch delen van informatie binnen de disciplinaire raden om zo een efficiënte werking en opvolging te bewerkstelligen.

Het doel van deze aanpassingen is om de verenigende stem te worden van psychologen voor en met externe partners. Het is ook de gelegenheid om de aandacht te vestigen op verschillende punten:

- 25 jaar sinds de wet van 1993 van kracht werd;
- Transparantie van de Commissie;
- Publieke vertegenwoordiging in samenwerking met de beslissende instanties;
- Reactievermogen bij mogelijke veranderingen opgestart door bevoegde (regerings)instanties ;
- Efficiënt en effectief beheer van projecten en toekomstopbouw;
- Meer dynamisme en reactievermogen om de berichten over titelmisbruik op te volgen en ze te vermijden, onder meer met een campagne voor werkgevers.

Nadat de Secretaris al deze nieuwe verantwoordelijkheden heeft voorgesteld aan de Plenaire Zitting, nodigt de Directrice de leden uit om te stemmen over het bedrag van de bijdrage in 2019 dat ter advies voorgelegd zal worden aan de minister van Middenstand. Daarvoor werden vier scenario's uitgewerkt voor de toepassing van vier verschillende bijdragen. Elk budget werd geëvalueerd in functie van een verhoging van de inschrijvingen in de komende drie jaar:

2019	15.000 inschrijvingen
2020	15.500 inschrijvingen
2021	16.000 inschrijvingen

De Plenaire Zitting merkt op dat de scenario's rekening houden met meer interne dan externe verbeteringen. De leden vragen zich af of deze verbeteringen wel allemaal tegelijk gelanceerd moeten worden. Is het een optie om de uitgaven te spreiden?

Karel De Witte geeft aan dat indien de regering valt of indien de hervorming niet aanvaard wordt, een deel van deze wettelijke verplichtingen vervallen. Er moet een onderscheid gemaakt kunnen worden tussen de verbeteringen verbonden aan de wetgeving en de strategische verbeteringen.

Gezien de aanzienlijke verhoging van de bijdrage zal het essentieel zijn om transparant te communiceren naar de psychologen en, onder meer, duidelijk het verschil tussen de federaties en de Psychologencommissie uit te leggen. De hoge bijdrage dreigt een onevenwicht te creëren aangezien psychologen misschien genoodzaakt zullen zijn om te kiezen tussen de beroepsverenigingen en de Psychologencommissie. Bepaalde associaties/federaties rekenen aan hun leden een bedrag van meer dan 200 euro aan. Ondanks de hoge bijdrage, herinnert de Voorzitster eraan dat we het goedkoopste instituut van allemaal blijven.

Uit een opmerking van Tom Van Daele en Patrick D'Oosterlinck blijkt dat er geen twijfel bestaat over het belang van een verhoging van de bijdrage. De leden moeten echter een duidelijk en

gedetailleerd beeld kunnen krijgen. Op basis van de huidige uiteenzetting lijken de leden geen beslissing te kunnen nemen.

Andere leden vinden dat de bijdrage beter in een keer fors verhoogd kan worden in plaats van elk jaar te moeten indexeren. De Voorzitster licht de oplossing toe die de advocaten uitgewerkt hebben om leden te ondersteunen die het financieel moeilijk hebben. Zij kunnen een aanvraag indienen bij het 'vrijstellingscomité' om de bijdrage niet te hoeven betalen. De Directrice neemt nota van dit uitstekende idee.

Alain Rozenberg nodigt de Psychologencommissie uit tot een denkoefening over de redenen waarom de toegevoegde waarde van de Commissie niet erkend wordt door de groep van psychologen. Wat ligt aan de basis van deze perceptie? Ervaren de psychologen een verschil tussen de Psychologencommissie en de federaties? Misschien kan het interessant zijn om de psychologen te bevragen.

De hoogste voorgestelde bijdrage zou het mogelijk maken om een ander bedrag te voorzien voor bijvoorbeeld werklozen of gepensioneerden. De Secretaris vindt van zijn kant dat er duidelijker moet worden uitgelegd wat er zou kunnen worden gedaan met de reserves die zouden voortvloeien uit de toepassing van de hoogst mogelijke bijdrage.

Als reactie op de opmerkingen die tijdens het debat worden geformuleerd over het belang van de communicatie neemt Jonathan Dujardin het woord om het communicatieplan toe te lichten dat reeds is voorzien om de details van een dergelijke maatregel uit te leggen aan de psychologen.

Op het einde van het debat kon de Plenaire Zitting geen beslissing nemen. De Directrice stelt voor om een buitengewone plenaire vergadering in te plannen op 28 september 2018. De leden die zich die dag niet kunnen vrijmaken, krijgen de mogelijkheid om per e-mail te stemmen of de plenaire te volgen via Skype. Bijkomende informatie zal nog naar de leden worden verstuurd.

28 september 2018

De secretaris, Karel De Witte, geeft bij de start van de bijkomende Plenaire Vergadering van 28 september 2018 aan dat hij betreurt dat deze in de oproeping niet werd voorgesteld als een voortzetting van de Plenaire Vergadering van 21 september 2018. Omwille van deze reden vreest hij dat de juridische geldigheid van deze Plenaire Vergadering kan worden betwist. De Directrice herinnert eraan dat de Voorzitster op 21 september heeft aangegeven dat de Vergadering op 28 september de voortzetting zou omvatten van de besprekingen van die dag, met name deze met betrekking tot het budget. Jean-Marc Hausman, jurist bij de Psychologencommissie, brengt daarbij nog onder de aandacht dat het koninklijk besluit van 10 november 1997 expliciet de bevoegdheid aan de Plenaire Zitting toekent om, wanneer zij dit nodig of dringend acht, een punt dat niet in de oproeping was vermeld aan de dagorde toe te voegen en te behandelen. De collegiaal genomen beslissing van de Plenaire Zitting om, onafhankelijk van een eventuele oproeping, op een later tijdstip bijeen te komen om een agendapunt te bespreken dat reeds op de dagorde was vermeld en op de Vergadering zelf was besproken, kan dan ook redelijkerwijs niet worden betwist. Elke andere oplossing zou neerkomen op een miskennis van de bevoegdheden van de Plenaire Zitting en een ondermijning van de goede organisatie en werking van de Psychologencommissie.

Na deze uitwisseling met betrekking tot de juridische geldigheid van de vergadering van 28 september, wordt vastgesteld dat het quorum is bereikt door de aanwezige leden op te tellen met de

leden die deelnemen via skype en met de leden die hun stem via mail hebben uitgebracht, conform de modaliteiten die op 21 september werden overeengekomen.

Na deze discussie, gaat de Voorzitster verder met het overlopen van de punten op de dagorde. Ze herinnert de aanwezigen eraan dat de Psychologencommissie de voorbije jaren een aanzienlijke ontwikkeling heeft doorgemaakt. Ze begrijpt dan ook niet waarom er zoveel terughoudendheid is om de bijdrage te verhogen, rekening houdend met de evolutie van de Psychologencommissie. Om in te kunnen spelen op de behoeftes en de verplichtingen moeten de technische middelen en het menselijk kapitaal van onze instantie nu worden uitgebreid. De Directrice schetst een reeks maatregelen die de Psychologencommissie zou kunnen nemen om haar middelen te optimaliseren en besparingen te realiseren (zoals documenten die enkel voor intern gebruik bestemd zijn niet langer laten vertalen).

De Secretaris zet het standpunt uiteen van de raad van bestuur van de Belgische Federatie van Psychologen die het niet eens is met de verhoging van de bijdrage. De Directrice herhaalt dat een scenario waarin de bijdrage op 65 euro blijft trampoline zalig is gezien de bijkomende verantwoordelijkheden van de Psychologencommissie. De Secretaris stelt vragen bij een deel van de voorzienen kosten die als onvermijdelijk worden beschouwd in het document dat voor deze Vergadering aan alle leden werd bezorgd. Veel van deze kosten zijn afhankelijk van de hervorming van de wet van 1993 (bv. de oprichting van een Representatieve Zitting), terwijl de Psychologencommissie in werkelijkheid nog altijd in afwachting is van de bevestiging van deze hervorming. De Secretaris betreurt ook het emotionele karakter van de presentatie die tijdens de Plenaire Vergadering van 21 september werd gegeven, waarbij de verschillende scenario's voor de verhoging van de bijdrage werden toegelicht.

Lien Plasschaert vindt het jammer dat de leden slechts weinig tijd hebben gehad om de cijfers te analyseren en alternatieven voor de verhoging in overweging te nemen.

Adélaïde Blavier wil een gedetailleerd overzicht krijgen van de activiteiten van het team om te kunnen vaststellen wat de verhoging van de bijdrage zou rechtvaardigen. Marie-Caroline de Mûelenaere, medewerkster van de studiedienst, reageert verbaasd op deze vraag aangezien het team op de Plenaire Vergadering regelmatig verslag uitbrengt over de lopende projecten. Adélaïde Blavier stelt zich ook vragen over de opdrachten die in het verleden werden overgedragen aan de beroepsverenigingen en die in het voorstel nu terug lijken te keren naar de Psychologencommissie (zoals onder meer de individuele beantwoording van deontologische vragen). Ze vreest een overlapping van de bevoegdheden terwijl al belangrijke stappen werden gezet op het vlak van differentiatie. Als reactie op de twijfels van Adélaïde Blavier geeft de Directrice een bijkomende toelichting bij bepaalde cijfers en legt ze uit dat een afwijzing van de verhoging zou betekenen dat de Psychologencommissie de middelen niet krijgt om verder te groeien.

De Secretaris wijst op een mogelijke boycot van de beroepsverenigingen indien de bijdrage wordt verhoogd. Hij vraagt of we zicht hebben op de status van de hervorming van de wet van 8 november 1993 door het kabinet. De Directrice bevestigt dat een beslissing dichterbij komt gezien de noodzaak van een hervorming van het tuchtrecht. Claudia Ucros benadrukt dat anticiperen op de kosten, zelfs al zijn ze voor later in het jaar of voor 2020, een kwestie is van verantwoordelijkheid en verstandig beheer die toekomt aan de Psychologencommissie.

Adélaïde Blavier geeft aan dat bepaalde kosten niet terugkeren en slechts één keer moeten worden gemaakt. Ze benadrukt het belang van de communicatie indien beslist wordt om de bijdrage te verhogen. Tot slot geeft ze aan niet akkoord te zijn met een bijdrage hoger dan 95 euro.

Op vraag van de aanwezige leden zal de Directrice na de vergadering aan iedereen van de Plenaire Zitting een gedetailleerd overzicht van het budget bezorgen. Ze wijst er daarbij wel op dat deze documenten vertrouwelijk zijn en enkel bestemd zijn voor intern gebruik.

Lien Plasschaert vindt het echter jammer dat de – nochtans nodige – tijd ontbreekt om een beslissing te nemen over de manier van werken in 2019. Elke democratische werking vraagt tijd.

Er wordt voorgesteld om een verhoging in twee stappen door te voeren. Dit voorstel wordt niet weerhouden aangezien deze werkwijze het image van de Commissie nog meer zou kunnen schaden.

De medewerkers van de Commissie worden uitgenodigd om elk om beurt hun mening te geven over de uitdagingen waarop ze in hun dagelijkse activiteiten botsen, over wat volgens hen prioriteit moet krijgen (de vervolging van titelmisbruik, op regelmatige basis dossiers over deontologie publiceren) en over de middelen die daarvoor moeten worden ingezet (op basis van een duidelijke planning, het vermijden van lastminutewerk, niet met te veel projecten tegelijk bezig zijn, )... De medewerkers geven aan dat de tijd die ze normaal gezien in de opvolging inhoudelijke dossiers moeten kunnen steken, te veel in beslag wordt genomen door de onder meer de volgende aspecten: verzoeken van externe partijen zoals federale diensten, psychologen, patiënten; vragen die verband houden met de actuele hervorming van de Psychologencommissie; de nood aan vertalingen van communicaties die momenteel worden uitgevoerd door collega's met andere functies, ... De leden van de Plenaire Zitting kunnen op die manier beter de moeilijkheden inschatten en de noodzaak van een personeelsuitbreiding begrijpen.

Lien Plasschaert is voorstander om de projecten over meerdere jaren te spreiden. Claudia Ucros is dit voorstel genegen en voegt eraan toe dat het niet eenvoudig is om uitspraken te doen over scenario's over meerdere jaren gezien de scenario's en de projecten die hiermee samenhangen niet vroeger werden bestudeerd en overwogen. Ze suggereert echter dat de Plenaire Zitting een vertrouwensstem zou kunnen geven over de richting die door de Directrice wordt voorgesteld, in de wetenschap dat de Plenaire Zitting achteraf nog kan tussenkomen in de details van de projecten en de toekomstige budgetten.

De leden stellen vragen over wat er zou gebeuren met de winst die een bijdrage van 150 euro zou opleveren. Volgens de Directrice zou een dergelijke verhoging de mogelijkheid bieden om de dienstverlening aan de psychologen en aan de patiënten/cliënten op een zichtbaardere manier te verbeteren (verbetering van de diensten dankzij de aanwerving van extra medewerkers voor de communicatiedienst en de studiedienst). Daarnaast zou met het bedrag dat momenteel naar de huur van het gebouw gaat, een lening kunnen worden afgelost voor de aankoop van een eigen pand. Hiervoor moet de Psychologencommissie over een zeker bedrag kunnen beschikken alvorens tot een aankoop kan worden overgegaan. Door een gebouw aan te kopen, zouden we een "Huis van Psychologen" kunnen creëren van waaruit de Psychologencommissie zijn werkzaamheden kan uitvoeren en waarmee we op termijn veel huurkosten uitsparen.

Claudia Ucros herinnert eraan dat de bijdrage niet werd verhoogd bij de oprichting van de Disciplinaire organen terwijl een anticipatie op hun werkingskosten op zijn plaats was geweest. E en goede werking van deze organen vereist ook dat dossiers via een beter beveiligde database kunnen worden uitgewisseld.

De Voorzitster nodigt de leden uit om te stemmen. Claudia Ucros, met raadgevende stem, uit haar voorkeur voor de hoogste bijdrage. Ze wijst echter tegelijk op de twijfels van haar beroepsvereniging, UPPsy-BUPsy, met betrekking tot deze verhoging.

Gezien de veelzijdigheid van de stemmen en de onmogelijkheid om een bedrag te kiezen waarmee alle leden akkoord gaan, zal de Directrice de diversiteit van de meningen en bedragen presenteren bij het kabinet.

De leden van de Plenaire Zitting wensen dat de taken en de nieuwe financiële middelen van de Psychologencommissie duidelijk worden gecommuniceerd.

Het team stelt voor om specifiek voor de leden van de Plenaire Zitting een interne nieuwsbrief uit te werken waarmee ze periodiek worden geïnformeerd over de lopende projecten. Deze nieuwsbrief zou ook ruimte kunnen laten voor bevragingen met mogelijkheid tot feedback van de leden. Ook een gedeeld platform, vergelijkbaar met een elektronische bibliotheek, zou kunnen worden opgezet om gemakkelijker documenten met elkaar te delen.

## **9. Onderzoeksprojecten: stand van zaken**

Op basis van de documenten die reeds werden ingestuurd door de onderzoekers, wordt voorgesteld om een werkgroep op te richten binnen de Plenaire Zitting. Deze werkgroep zal de onderzoekers verder ondersteunen en begeleiden.

## **10. Tuchtraad: stand van zaken**

Dit punt werd niet behandeld.

## **11. Deontologische code in het koninklijk besluit**

Dit punt werd niet behandeld.

## **12. Hervorming van de wet betreffende het tuchtrecht**

Dit punt werd niet behandeld.

## **13. Insolventie: stand van zaken**

Dit punt werd niet behandeld.

## **14. Waarden van de Commissie**

Dit punt werd niet behandeld.

## **15. Crisiscommunicatie**

Dit punt werd niet behandeld.

## **16. Opendeurdagen**



Dit punt werd niet behandeld.

**17. Carte blanche**

Dit punt werd niet behandeld.

**18. Agendavoorstel voor de plenaire vergadering van december**

Dit punt werd niet behandeld.

**19. Einde van de vergadering**

De Voorzitster sluit de vergadering.

**Psychologencommissie**

Kunstlaan 3 · 1210 Brussel

[www.compsy.be](http://www.compsy.be)

**Secretariaat**

T +32 2 503 29 39

[info@compsy.be](mailto:info@compsy.be)



[/compsyBelgium](https://www.facebook.com/compsyBelgium)



[/company/2831105](https://www.linkedin.com/company/2831105)



[/CompsyBelgie](https://twitter.com/CompsyBelgie)

---