



Psychologencommissie



**Verlag van de plenaire  
vergadering van 21 december 2018**

.be

## Voorzitterschap van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Taal
✓	Voorzitster	Henry	Catherine	FR
	Plaatsvervangend voorzitter	Allaert	Alexander	NL

## Leden van de Plenaire Zitting

Aanwezigheid	Sector	Familienaam	Voornaam	Beroepsvereniging	Mandaat	Stem	Taal
<b>NEDERLANDSTALIGE ZETELLENDE LEDEN</b>							
	Onderzoek	Proost	Karin	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Verhofstadt	Lesley	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Onderzoek	Uzieblo	Katarzyna	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Van Hoof	Elke	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Arbeid & Organisatie	De Witte	Karel	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Schouteten	Jo	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Arbeid & Organisatie	Van Lishout*	Bie	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Van Daele	Judith	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	School	Plasschaert	Lien	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Ryckaert	Ilse	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	School	D'Oosterlinck	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Lietaert	Leen	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Klinisch	Lowet*	Koen	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Hilderson	Michaël	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Klinisch	Van Daele	Tom	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Delfosse	Lynn	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
<b>FRANSTALIGE ZETELLENDE LEDEN</b>							
	Onderzoek	Fouchet	Philippe	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Blavier	Adélaïde	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Rozenberg	Alain	APPPSY	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Widart	Frédéric	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Ucros	Claudia	UPPSY	Effectief		FR
	Onderzoek	Mathieu	Bernard	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Arbeid & Organisatie	Laermans	Christine	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Parisse	Johan	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Arbeid & Organisatie			BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Penxten	Jerry	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Drory	Diane	APPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Robin	Didier	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Arbeid & Organisatie	Hanquet	Chantal	UPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Gontier	Alain	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

	School	Frenkel	Stephanie	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	School	Cassiers	Marie-Claude	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Lenzen	Brigitte	APPPSY	Effectief	x	FR
	School	Rauïs	Françoise	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Defossez	Philippe	UPPSY	Effectief		FR
	School	Declercq	Violaine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Klinisch	Chauvier	Pauline	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Klinisch	Vassart	Quentin	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Haot	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Klinisch	Gerard	Emilie	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Nadeau	Chloë	BFP-FBP	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	De Keuleneer	Alain	APPPSY	Effectief		FR
	Klinisch	Florence	Jean	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	Kestemont	Paul	UPPSY	Effectief		FR
✓	Klinisch	Vermeulen	Martine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

Een effectief stemmend of raadgevend lid kan steeds de plenaire vergadering bijwonen. Een plaatsvervangend lid, tenslotte, woont de vergadering enkel bij indien een effectief

stemmend of een raadgevend lid van zijn beroepsvereniging en taalgroep niet kan zetelen. De plaatsvervanger kan enkel stemmen indien deze een effectief stemmend lid vervangt.

\*Bie Van Lishout werd door de plenaire vergadering verkozen tot schatbewaarder. Zij wordt verder in dit verslag 'schatbewaarder' genoemd.

## Het personeel

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Psycholoog	Taal
✓	Directeur	Laloo	Julie	x	FR
✓	Administratief medewerker	Chiriboga	Lorena	x	FR

Het personeel is niet meer aanwezig tijdens de discussies en debatten tussen de leden van de Plenaire Zitting. Deze keuze werd gemaakt zodat de Directeur op een duidelijke manier de richting die werd aangegeven door de Plenaire Zitting kan vertolken naar de personeelsleden. Daarnaast zal een personeelslid de verslag schrijven.

## Genodigden voor een enkel punt op de agenda

Jean-Marc Hausman (FR): jurist van de studiedienst

Jonathan Dujardin (FR): medewerker van de communicatie dienst

# AGENDA

1. **Opening van de vergadering**
2. **Verslag van de vergadering van 21/09/2018: opmerkingen en goedkeuring**
3. **Inschrijvingen: huidige situatie**
4. **Aanvragen tot inschrijving op de lijst van psychologen**
5. **Publicatie van het MB houdende goedkeuring van het door de Psychologencommissie vastgestelde bedrag van de administratiekosten en van de bijdrage in de kosten voor het bijhouden van de lijst van de psychologen**
6. **Financiële stand van zaken & budget 2019**
7. **Project: hervorming van de wet van '93**
8. **Project: hervorming van de tuchtprocedure**
9. **Verkiezing van de secretaris**
10. **Missie**
11. **Onderzoeksprojecten: stand van zaken**
12. **Tuchtraad: stand van zaken**
13. **Crisiscommunicatie**
14. **Varia:**
  - Rondetafelgesprek van de voorzitters van de beroepsverenigingen
  - Persoonlijke notities en de GDPR
15. **Agendavoorstel voor de Plenaire Vergadering van maart**
16. **Einde van de vergadering**

## 1. Opening van de vergadering

De voorzitter, Catherine Henry, opent de vergadering.

Het gebrek aan simultaanvertaling tijdens de vergadering vormt het onderwerp van debat onder de niet-tweetalige leden (Frans en Nederlands). De directrice stelt voor om dit punt te hernemen bij de bespreking van het budget.

## 2. Verslag van de Plenaire Vergadering van 21/09/2018: opmerkingen en goedkeuring

Verschillende opmerkingen worden gegeven op het verslag van de Plenaire Vergadering van 21 september 2018. De Voorzitter en de directrice nemen nota van de nodige correcties. Het verslag zal worden aangepast op basis van de gegeven opmerkingen.

De directrice nodigt de leden uit om hun opmerkingen op het verslag voorafgaand aan de vergadering per mail door te geven. Op deze manier kunnen we meteen op de Plenaire Zitting zelf een aangepaste versie van het verslag voorstellen. Het blijft echter mogelijk om op de Plenaire Zitting zelf nog eventuele opmerkingen naar voor te schuiven.

## 3. Inschrijvingen: huidige situatie

In 2018 telde onze lijst ongeveer 14200 psychologen, waarvan 1377 nieuwe inschrijvingsaanvragen.

## 4. Aanvragen tot inschrijving op de lijst

De inschrijvingsaanvragen die worden ingediend bij de Psychologencommissie worden in principe behandeld door het secretariaat. De aanvragen die het secretariaat niet kan goedkeuren op basis van

<b>Totaal aantal aanvragen</b>	<b>23</b>	<b>Goedgekeurd</b>	<b>Afgewezen</b>
Waarvan op basis van:			
• Belgisch attest voor de gelijkwaardigheid van een diploma opgenomen in de wet van 8 november 1993	4	4	0
• Erkenning als psycholoog door een bevoegde instantie die opgenomen is in de database van 'regulated professions' van de Europese Unie	6	6	0
• Frans of Duits diploma dat automatisch toegang geeft in dit land tot het uitoefenen van het beroep van psycholoog	3	3	0
• Universitair diploma psychologie + bewijzen van minstens 1 jaar fulltime equivalente beroepservaring als psycholoog tijdens de tien afgelopen jaren			
➤ Ten gevolge van de goedkeuring van een dossier dat tijdens deze vergadering werd voorgesteld werd een maximum van negen weken verlof per jaar als referentie vastgelegd voor de toekomstige goed te keuren dossiers.	1	0	1
• Andere dossiers	9	0	9

het mandaat dat zij hiervoor van de Plenaire Zitting heeft gekregen (vb. buitenlandse aanvragen) worden bijkomend besproken binnen een werkgroep samengesteld uit leden van de Plenaire Zitting. Deze werkgroep neemt de dossiers door vóór de Plenaire Vergadering en formuleert een advies met betrekking tot goedkeuring/afwijzing van de inschrijvingsaanvraag.

De werkgroep stelt op de huidige vergadering 17 dossiers voor. De Plenaire Zitting beslist of deze dossiers worden goedgekeurd of afgewezen. De genomen beslissingen worden weergegeven in onderstaande tabel.

Noot. Een gedetailleerde omschrijving van de behandelde dossiers werd op voorhand overhandigd aan alle leden van Plenaire Zitting. Aangezien deze dossiers vertrouwelijke informatie bevatten, worden ze niet vrijgegeven.

[Raadpleeg onze website voor meer informatie over de inschrijvingscriteria en de inschrijvingsprocedure.](#)

De personen van wie de aanvraag werd afgewezen, zullen een gedetailleerde toelichting ontvangen van de mogelijke acties die zij kunnen ondernemen om een nieuwe beoordeling te bekomen van hun aanvraag tot inschrijving op de lijst van psychologen. Afhankelijk van de specifieke situatie dient de aanvrager bijkomende bewijzen voor te leggen van de gevolgde opleiding en/of beroepspraktijk. De aangeleverde informatie wordt besproken binnen de werkgroep. Deze formuleert opnieuw een advies tot goedkeuring of afwijzing dat vervolgens al dan niet wordt bevestigd door de Plenaire Zitting.

[Meer informatie hierover op onze website.](#)

De Psychologencommissie onderzoekt momenteel of het behalen van een doctoraatstitel volstaat als criterium voor inschrijving op de lijst. Ze voorziet om over deze kwestie een advies te bezorgen aan de Voogdijminister.

## **5. Publicatie van het MB over het vastgestelde bedrag van de bijdrage houdende goedkeuring van het door de Psychologencommissie vastgestelde bedrag van de administratiekosten en van de bijdrage in de kosten voor het bijhouden van de lijst van de psychologen**

De directrice deelt mee dat het bedrag van de bijdrage in 2019 65 euro bedraagt. Dit werd vastgelegd in het [ministerieel besluit van 23 november 2018 houdende goedkeuring van het door de Psychologencommissie vastgestelde bedrag van de administratiekosten en van de bijdrage in de kosten voor het bijhouden van de lijst van de psychologen](#).

## **6. Financiële stand van zaken & budget 2019**

De schatbewaarster stelt voor om de resultatenrekening van 2018 in detail te overlopen.

De resultaten zijn negatief. Toch kunnen we vaststellen dat ze dat iets minder zijn dan gebudgetteerd voor 2018.

We zien deze tendens voor resultaten met verlies sinds 2016. De schatbewaarster herhaalt in dat opzicht het belang van een verhoging van de bijdrage aangezien de reserves onvoldoende zullen zijn indien deze tendens zich voortzet in 2019.

De liquide middelen eind 2018 worden geschat op 70.000 euro.

Als antwoord op een vraag van Alain Rozenberg verduidelijkt de directrice dat de geschatte inkomsten voor 2019 977.200 euro bedragen (65 euro x 14.000 ingeschreven psychologen). Ze voegt eraan toe dat de administratieve kosten voor het afdrukken van officiële documenten in 2019 een (beperkte) bijkomende bron van inkomsten zullen vormen.

De directrice stelt met de schatbewaarster voor 2019 een begroting voor op basis van de bijdrage van 65 euro. Gezien ontoereikende financiële middelen, zullen bepaalde projecten worden uitgesteld, andere worden volledig opgeborgen.

In dit kader worden de volgende besparingen:

- personeelsinkrimping: 1 FTE minder op de dienst administratie;
- aanrekening van administratieve kosten voor het bezorgen van bepaalde documenten (bv. een papieren inschrijvingscertificaat, een inschrijvingskaart, ...);
- brochures worden enkel gedrukt en afgeleverd tegen betaling;
- verlaging van de frequentie van de Tuchtraden naar 1 sessie per maand (dus 1 zitpenning/maand/persoon);
- beperking van het opleidingsbudget van de Tuchtraden;
- uitstel van de digitalisering van de archieven;
- uitstel van ICT-maatregelen voor de verdere professionalisering van de database (vb. beveiligd platform voor de disciplinaire instanties). De directrice verduidelijkt dat het budget voor ICT zeer beperkt zal zijn in 2019 en dat het niet zal toelaten om de vernieuwing van de database volledig af te ronden;
- ...

Alain Rozenberg vraagt hoe de Psychologencommissie kan overleven als ze te weinig fondsen heeft? De directrice heeft dezelfde vraag aan het kabinet gesteld. De Voorzitster hoopt dat de Psychologencommissie het nog een jaar kan uithouden zodat een nieuw begrotingsvoorstel voor 2020 ingediend kan worden waarin de bijdrage wordt verhoogd. Ze verduidelijkt dat de minister geen enkele verantwoording heeft gegeven na de publicatie van het ministerieel besluit.

Alain Rozenberg vindt het gebrek aan simultaanvertaling tijdens de Plenaire Vergaderingen overigens onaanvaardbaar. Voor hem is deze situatie niet werkbaar. Hij zal niet anders kunnen dan afwezig te blijven op de volgende vergaderingen. Dit blijkt voor de volledige Plenaire Zitting een probleem te zijn.

De Zitting stelt daarop voor om de voorziene uitgaven punt per punt te overlopen en de mogelijke besparingen te analyseren zodat er terug mogelijkheid is om simultaanvertalingen te voorzien.

Een verhuis naar een andere locatie valt in de huidige context niet te overwegen. We zijn gebonden aan een huurcontract en de kosten verbonden aan een verhuis zouden de uitgaven ook de hoogte injagen.

De kosten verbonden aan het opsturen van documenten werden ook bekeken (vb. het afdrukken van documenten, portokosten, ...). Jonathan Dujardin noteert de opmerkingen en bekijkt de mogelijkheden om in het komende jaar verder te besparen.

De kosten verbonden aan de inschakeling van experts werden verduidelijkt.

Alain Rozenberg vraagt aan de directrice of er in geval van financiële problemen een verzekering

voorzien is voor de leden van de Plenaire Zitting die een begroting goedkeuren. De directrice stelt voor om contact op te nemen met de verzekeringsmaatschappij en hierover terug te koppelen aan de Plenaire Zitting.

De opleidingen voor het personeel en voor de Tuchtraden werden overlopen. De hogere boekhoudkosten werden verduidelijkt. De bijdrage voor de deelname aan overlegplatformen werden geanalyseerd.

De kosten voor toekomstige vertalingen worden verduidelijkt. Andere minder dure alternatieven worden in overweging genomen. Marie-Claude Cassiers stelt voor om te informeren bij studenten vertaler-tolk.

De Directrice verbindt zich ertoe meer informatie te geven over bepaalde punten, onder meer over de IT-kosten van de website en de inschakeling van externe experts.

De cateringkosten verbonden aan de interne werking worden in detail geanalyseerd en kennen een gevoelige daling.

Koen Lowet vraagt of we bepaalde kosten niet kunnen verschuiven van het 'operationele' luik naar de 'afschrijvingen'. De directrice zal deze vraag doorgeven aan de boekhouder. Ze vreest echter dat het enkel om een boekhoudkundige spreiding gaat.

Tom Van Daele vraagt om een schatting van de inkomsten die kunnen worden gegenereerd door het vragen van een bijdrage voor het opsturen van documenten. De directrice meldt dat een aparte bankrekening werd geopend om de resultaten te kunnen analyseren. Op dit moment is het onmogelijk om een duidelijke schatting te maken van de uiteindelijke opbrengst. We hebben geen zicht op het aantal aanvragen.

De schatbewaarster komt terug op de vraag van het behoud van de simultaanvertaling van de Plenaire Vergadering. Tom van Daele stelt voor om de vraag om te draaien: wat zou de Psychologencommissie niet kunnen doen als ze beslist om de simultaanvertaling te behouden. Twee grote kosten worden in dit kader in vraag gesteld: de deelname aan het Platform Ordes en Instituten en de communicatieprojecten. De directrice ziet zich inderdaad genoodzaakt om bepaalde communicatieprojecten uit te stellen, onder meer het project m.b.t. de definitie van een psycholoog en zijn statuut. Daarnaast moet de campagne naar werkgevers mogelijk vertraagd worden. Als alle projecten zouden behouden blijven, wordt het tekort in de begroting nog groter.

Koen Lowet bekritiseert het voornemen om te willen besparen op simultaanvertalingen en stelt de toekomstige initiatieven en projecten in vraag terwijl de missie van de Psychologencommissie nog moeten worden vastgelegd. Is het de taak van de Psychologencommissie om te verduidelijken wat een psycholoog, een psychotherapeut, enz. is?

De Voorzitster keurt het initiatief goed van een evolutie naar een Orde, zoals dat het geval is bij de advocaten. Koen Lowet vindt dat de Psychologencommissie niet te vergelijken valt met de advocaten aangezien deze laatste geen beroepsverenigingen kennen.

De Voorzitster herinnert eraan dat de Psychologencommissie opgericht werd door de beroepsverenigingen. Ze vindt het dan ook onbegrijpelijk dat diezelfde verenigingen constant de strijd aanbinden met de Psychologencommissie.



Koen Lowet reageert hierop dat er effectief sprake is van een zekere concurrentie tussen de Psychologencommissie en de beroepsverenigingen. Volgens hem is dat het gevolg van een vertrouwensbreuk tijdens de Plenaire Vergadering van september. De Voorzitster reageert verbaasd en legt uit dat dit alvast niet bleek tijdens het rondetafelgesprek met de voorzitters van de beroepsverenigingen in november 2018.

Koen Lowet verklaart zich nader door onder meer te verwijzen naar het feit dat het bedrag van de bijdrage werd beslist zonder zich zelfs af te vragen wat de mogelijke financiële impact zou kunnen zijn op de financiële inkomsten van de beroepsverenigingen.

De Voorzitster vult aan dat de Psychologencommissie een onafhankelijk officieel orgaan is dat middelen nodig heeft om haar opdrachten te kunnen vervullen.

Emilie Gérard suggereert als sluitstuk van de discussie om publicaties zoals de deontologische code te koop aan te bieden. Ook de mogelijkheid van een betalend colloquium wordt besproken. De huidige middelen zijn echter net voldoende om onze opdrachten uit te voeren.

Tom Van Daele valideert het budget, ook als dit inhoudt dat we bepaalde besparingsmaatregelen moeten nemen.

De voltallige Plenaire Zitting valideert het behoud van de simultaanvertaling en de deelname aan het Platform Ordes en Instituten, waarbij onderhandeld wordt over de laagst mogelijke prijzen.

De Voorzitster nodigt uit om te stemmen over de begroting van 2019.

Alain Rozenberg herhaalt dat hij stemt over de begroting op voorwaarde dat hij verzekerd is van bescherming bij financiële problemen. De rest van de Plenaire Zitting deelt dit standpunt.

Het budget van 2019 wordt goedgekeurd met 9 stemmen voor. Koen Lowet onthoudt zich.

## **7. Project: hervorming van de wet van '93**

In 2016 en 2017 vonden audits plaats om de werking van de Psychologencommissie te herbekijken. Op basis van deze audits werd een hervorming voorgesteld van de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog, waarin de werking van de Psychologencommissie wordt omschreven. Dit voorstel tot hervorming omvat onder meer het volgende:

- een wettelijke verankering van het Bureau als orgaan van de Psychologencommissie;
- de goedkeuring van het budget door de minister (verplicht voor elke openbare instelling);
- de aanstelling van een regeringscommissaris en een rechtskundig assessor.

In 2018 vroeg het voogdijkabinet aan de beroepsverenigingen om een standpunt in te nemen over dit hervormingsvoorstel. Twee van de drie vertegenwoordigde beroepsverenigingen uitten hun steun voor het project (APPPsy en UPPsy-BUpsy). De derde beroepsvereniging heeft aangegeven ertegen te zijn (BFP).

De directrice bedankt de twee verenigingen die het project steunen. Ze zou echter graag begrijpen wat de Belgische Federatie van Psychologen ertoe heeft bewogen om de voortgang van het project te blokkeren, terwijl alle verenigingen nochtans hadden meegewerkt aan de uitwerking

van het hervormingsvoorstel in overleg met de Psychologencommissie en het kabinet van onze Voogdijminister. De Voorzitster vraagt om welke reden de BFP een dergelijk standpunt inneemt. Koen Lowet verduidelijkt dat de stem die de BFP heeft uitgebracht bij de minister in het voordeel pleitte van een Orde van Klinisch Psychologen onder voogdij van de FOD Volksgezondheid.

Lien Plasschaert geeft aan dat ze niet akkoord is met dit voorstel van de BFP tot de oprichting van een Orde van Klinisch Psychologen. Tom Van Daele geeft aan dat hij weliswaar lid is van de BFP voor de klinische sector, maar dat hij geen enkele vereniging officieel vertegenwoordigt. Hij kan dus niet in naam van de BFP spreken. Hij is afgevaardigde en geen vertegenwoordiger. Dit punt opent een discussie binnen de Plenaire Zitting. Tom Van Daele is van mening dat de acties die hij ondernomen heeft en zijn standpunten op een autonome en onafhankelijke wijze moeten worden bekeken. Pauline Chauvier vindt dat dit een verduidelijking verdient. Zij heeft al kritiek gekregen van haar beroepsvereniging voor de standpunten die de Plenaire Zitting heeft ingenomen.

Alain Rozenberg herinnert eraan dat het standpunt van de BFP drie jaar geleden al zeer duidelijk werd aangekondigd. Deze continuïteit is voor hem dus geen verrassing.

Het lijkt erop dat geen enkel lid van de BFP die deel uitmaakt van de Plenaire Zitting geraadpleegd werd voor de indiening van dit advies bij het kabinet van onze Voogdijminister.

Christine Laermans geeft aan dat ze het gevoel heeft miskend te worden met betrekking tot haar statuut binnen de BFP en haar vereniging. Ze stelt haar positie en haar functie op een persoonlijke manier in vraag.

Claudia Ucros herinnert eraan dat de hervorming werd uitgewerkt om de werking van de Psychologencommissie te verbeteren en de kritiek erop te counteren. Ze komt opnieuw terug op de vergadering waarin alle voorzitters van de verenigingen werden samengebracht en waarop alle deelnemers akkoord waren met het feit dat de Psychologencommissie alle sectoren moet samenbrengen. Ze haalt burn-out aan als voorbeeld. Voor deze problematiek is de samenwerking van verschillende sectoren een noodzaak. Samenwerken is een must.

Tom Van Daele vertolkt de stem van de Vlaamse klinisch psychologen via de VVKP die voorstander is van een Orde van Klinisch Psychologen.

Pauline Chauvier legt uit welke feedback ze heeft ontvangen van de Franstalige sector van klinisch psychologen van de BFP: de vrees bestaat dat, indien de wet van 1993 wordt aangepast, er geen contact meer zal zijn tussen de kabinetten van ministers Ducarme en De Block, wat een samenwerking met het ministerie van Volksgezondheid in het gedrang brengt. Zelf deelt ze deze mening niet.

Patrick D'Oosterlinck voelt zich vrij om beslissingen te nemen die niet noodzakelijk in dezelfde lijn liggen als deze van de BFP.

Claudia Ucros herinnert eraan dat de problemen op het vlak van psychisch welzijn niet het voorrecht zijn van de klinisch psychologen. Christine Laermans plaatst vraagtekens bij het hier waargenomen separatisme.

Emilie Gérard vraagt zich af waarom de minister beslist om één enkele stem te volgen.

De directrice vraagt wie de vertegenwoordiger is van de BFP zodat ze weet tot wie ze zich kan richten. Koen Lowet geeft aan dat dat Karel De Witte is. Hij uit tegelijk kritiek op het feit dat de directrice telefonisch contact heeft met de voorzitters van bepaalde verenigingen, terwijl ze andere niet opbelt.

Koen Lowet wil tevens nog iets ophelderen: volgens de Psychologencommissie blokkeert één vereniging de hervorming, maar in werkelijkheid werd het project geblokkeerd door de minister van Volksgezondheid. De directrice is hier niet mee akkoord. Ze zou duidelijk de informatie hebben ontvangen dat, gezien het aantal leden van de BFP, de stem van de BFP tegen dit project voldoende was.

Chantal Hanquet vraagt zich af of de BFP meer steun geniet van de minister van Volksgezondheid dan de andere beroepsverenigingen. Koen Lowet antwoordt dat de BFP niet gebruikt wilde worden in een politieke discussie tussen de twee ministers. Alain Rozenberg vult aan dat de BFP minister Ducarme in 2017 had bedankt in een brief en zeer uitdrukkelijk had gevraagd om ontvangen te worden door de minister van Volksgezondheid. Koen Lowet corrigeert en gaat verder in detail om uiteindelijk aan te geven dat het de minister is die onlangs van mening is veranderd over de overdracht van de Psychologencommissie. Meer weet hij niet.

Alain Rozenberg wil graag nog zijn persoonlijke mening geven. Hij denkt dat als de hervorming was doorgegaan en de samenstelling van de Plenaire Zitting dus via vrije verkiezingen zou worden geregeld, het risico dan bestond dat de BFP de controle zou verliezen. Daarnaast is het huidige risico dat we naar een paramedicalisering van het beroep gaan, een trend waartegen Koen Lowet en Karel De Witte zich hadden verzet. Het is echter een feit dat dit is waar we vandaag naartoe gaan. Het is de politieke realiteit.

## **8. Project: hervorming van de tuchtprocedure**

Aangezien de hervorming van de wet van 1993 momenteel geblokkeerd wordt en de hervorming van de Tuchtraden er deel van uitmaakte, staat ook dit project on hold.

## **9. Verkiezing van de secretaris**

De Voorzitster geeft een omschrijving van de functie.

Pauline Chauvier en Claudia Ucros, allebei leden van het Bureau, worden beiden benoemd tot secretaris (effectief en plaatsvervangend).

## **10. Missie**

Een voorstel van missie werd gemaaild naar de leden van de Plenaire Zitting. Deze tekst is het resultaat van een samenwerking tussen het personeel van de Psychologencommissie, een werkgroep en het Bureau.

Op basis van opmerkingen en vragen van verschillende leden van de Plenaire Zitting zullen bepaalde punten worden verduidelijkt. Een nieuwe versie van de tekst zal worden voorgesteld op de Plenaire Vergadering van maart.

Koen Lowet vraagt of deze tekst gepubliceerd zal worden voor hij gevalideerd wordt door de

beroepsverenigingen. De directrice acht het voldoende om de leden van de Plenaire Zitting te betrekken, gezien zij lid zijn van de beroepsverenigingen.

Doordat verschillende leden de Vergadering intussen hebben verlaten, is een stemming niet meer mogelijk. Het quorum is immers niet langer bereikt.

### 11. Onderzoeksprojecten: stand van zaken

De directrice vraagt het verslag dat per mail werd verstuurd te lezen. 4000 psychologen hebben al geantwoord.

### 12. Tuchtraad: stand van zaken

De directrice stelt de statistieken van de Tuchtraden voor aan de hand van een tabel.

Totaal aantal klachten geregistreerd bij de Psychologencommissie	2014	2015	2016	2017	2018	Totaal
Klachten ingediend bij Nederlandstalige kamer	6	20	28	36	31	121
Klachten ingediend bij Franstalige kamer	3	18	31	31	32	115

Beslissingen (met uitsluiting van onontvankelijkheden, onbevoegdheden of tussenvonissen)	Vrijspraak	Waarschuwing	Schorsing (maximum 2 jaar)	Schrapping (definitief)
Beslissingen in eerste aanleg NL	39 (2 keer zijn 2 dossiers samengevoegd met 1 uitspraak als gevolg)	12	6	0
Beroep ingediend tegen beslissing	0	1	4	
Beslissingen in eerste aanleg FR	10	9	9	0
Beroep ingediend tegen beslissing	0	1	2	

De directrice geeft mee dat tegen een beslissing van de Raad van Beroep inmiddels cassatie werd aangetekend. Dit dossier heeft betrekking op het beroepsgeheim.

Naar aanleiding van een vraag van Lien Plasschaert geeft de directrice aan dat meer en meer psychologen zich voor hun verdediging laten bijstaan door een advocaat. Lien Plasschaert vraagt zich af wat de bevoegdheid is van de beroepsverenigingen op dat vlak. Koen Lowet geeft aan dat de BFP de psycholoog perfect kan ondersteunen als die dat vraagt.

Uit de statistieken leren we nog dat in 2018 slechts drie bemiddelingen werden georganiseerd

door de Psychologencommissie. In de meeste gevallen blijken deze niet tot een oplossing te leiden.

### **13. Crisiscommunicatie**

Dit punt werd niet behandeld door tijdsgebrek.

### **14. Varia**

De directrice geeft een update over de afschaffing van het bestaan van persoonlijke notities in patiëntendossiers als gevolg van de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (AGV). Ze legt uit dat de Psychologencommissie de minister van Volksgezondheid hieromtrent heeft geïnterpelleerd. De Psychologencommissie werkt momenteel aan een tekst om de situatie te verduidelijken voor psychologen.

### **15. Agendavoorstel voor de Plenaire Vergadering van maart**

In februari wordt een nieuw rondetafelgesprek georganiseerd met de voorzitters van de verschillende beroepsverenigingen. Dit gesprek wordt op de agenda geplaatst van de volgende Plenaire Vergadering.

### **16. Einde van de vergadering**

De voorzitter sluit de vergadering.



Psychologencommissie

**Psychologencommissie**

Kunstlaan 3 · 1210 Brussel

[www.compsy.be](http://www.compsy.be)

**Secretariaat**

T +32 2 503 29 39

[info@compsy.be](mailto:info@compsy.be)



[/compsyBelgium](https://www.facebook.com/compsyBelgium)



[/company/2831105](https://www.linkedin.com/company/2831105)



[/CompsyBelgie](https://twitter.com/CompsyBelgie)

---

.be