



Psychologencommissie



**Verlag van de plenaire  
vergadering van 16 juni 2017**

**.be**

## Voorzitterschap van de plenaire vergadering

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Taal
✓	Voorzitster	Henry	Catherine	FR
	Plaatsvervangend voorzitter	Allaert	Alexander	NL

## Leden van de plenaire vergadering

Aanwezigheid	Sector	Familienaam	Voornaam	Beroepsvereniging	Mandaat	Stem	Taal
--------------	--------	-------------	----------	-------------------	---------	------	------

### NEDERLANDSTALIGE ZETELLENDE LEDEN

✓	Onderzoek	Proost	Karin	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Verhofstadt	Lesley	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Onderzoek	Uzieblo	Katarzyna	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Van Hoof	Elke	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Arbeid & Organisatie	De Witte*	Karel	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Schouteten	Jo	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Van Lishout	Bie	BFP-FBP	Effectief	x	NL
✓	Arbeid & Organisatie	Van Daele	Judith	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	School	Plasschaert	Lien	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Ryckaert	Ilse	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	School	D'Oosterlinck	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Lietaert	Leen	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Klinisch	Lowet**	Koen	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Hilderson	Michaël	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Klinisch	Van Daele	Tom	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Delfosse	Lynn	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL

### FRANSTALIGE ZETELLENDE LEDEN

	Onderzoek	Fouchet	Philippe	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Onderzoek	Blavier	Adélaïde	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Rozenberg	Alain	APPPSY	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Widart	Frédéric	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Ucros	Claudia	UPPSY	Effectief		FR
	Onderzoek	Mathieu	Bernard	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Arbeid & Organisatie	Laermans	Christine	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Parisse	Johan	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Arbeid & Organisatie	Laloo	Julie	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Arbeid & Organisatie	Penxten	Jerry	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Arbeid & Organisatie	Drory	Diane	APPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Robin	Didier	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Arbeid & Organisatie	Hanquet	Chantal	UPPSY	Effectief		FR
✓	Arbeid & Organisatie	Gontier	Alain	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

✓	School	Frenkel	Stephanie	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	School	Cassiers	Marie-Claude	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	School	Lenzen	Brigitte	APPPSY	Effectief	x	FR
	School	Rauïs	Françoise	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Defossez	Philippe	UPPSY	Effectief		FR
	School	Declercq	Violaine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Klinisch	Chauvier	Pauline	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Klinisch	Vassart	Quentin	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Haot	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Klinisch	Gerard	Emilie	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Klinisch	Nadeau	Chloë	BFP-FBP	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	De Keuleneer	Alain	APPPSY	Effectief		FR
✓	Klinisch	Florence	Jean	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	Kestemont	Paul	UPPSY	Effectief		FR
✓	Klinisch	Vermeulen	Martine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

Een effectief stemhebbend of raadgevend lid kan steeds de plenaire vergadering bijwonen. Een plaatsvervangend lid, tenslotte, woont de vergadering enkel bij indien een effectief

stemhebbend of een raadgevend lid van zijn beroepsvereniging en taalgroep niet kan zetelen. De plaatsvervanger kan enkel stemmen indien deze een effectief stemhebbend lid vervangt.

\*Karel De Witte werd door de plenaire vergadering verkozen tot secretaris. Hij wordt verder in dit verslag 'secretaris' genoemd.

\*\*Koen Lowet werd door de plenaire vergadering verkozen tot schatbewaarder. Hij wordt verder in dit verslag 'schatbewaarder' genoemd.

## Het personeel

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Psycholoog	Taal
✓	Directeur	Van Rossen	Edward	x	NL
✓	Directie-assistente	Stoz	Maryse		FR
✓	Administratief medewerker	Chiriboga	Lorena		FR
✓	Medewerker communicatie & project	Vereecke	Evelyne	x	NL
✓	Medewerker deontologie	de Mûelenaere	Marie-Caroline	x	FR
	Medewerker deontologie	Vranken	Emily	x	NL
	Administratief medewerker	Van de Veire	Peggy	x	NL
	Administratief medewerker	Sansbury	Dorian		NL
✓	Medewerker communicatie	Dujardin	Jonathan		FR

# AGENDA

1. **Opening van de vergadering**
2. **Verslag van de vergadering van 17/03/2017**
3. **Hernieuwing van het mandaat van de Voorzitter en van de plaatsvervangend Voorzitter**
4. **Inschrijvingen: huidige situatie**
5. **Erkenningsaanvragen**
6. **Goedkeuring jaarverslag en financieel verslag**
7. **Formalisering van de adviezen aan de ministers**
8. **Advies aan de minister betreffende het wijzigen van de code met betrekking tot het beroepsgeheim, en melding van andere kritieke punten**
9. **Opdracht werkgroep voor het herschrijven van de code**
10. **Comité Aanbevelingen**
11. **Open brieven van Copel-Cobes, UPPCF en een andere vereniging van psychologen**
12. **Budget 2017 & prognose 2018**
13. **Tuchtraad: huidige situatie en benoeming van de plaatsvervangend Voorzitters**
14. **Toekomst als Orde: huidige situatie**
15. **Onderzoeksprojecten**
16. **Einde van de vergadering**

## 1. Opening van de vergadering

De Voorzitster opent de vergadering.

## 2. Verslag van de vergadering van 17 maart 2017

Alain Rozenberg maakt twee opmerkingen. Ten eerste wil hij zijn interventie tijdens de bespreking van de begroting op de plenaire vergadering van maart herformuleren als volgt: "In het geval dat we zouden overgaan naar de structuur van een Orde, zouden we al moeten beginnen budgetteren of een voorziening moeten treffen voor de aankoop van een onroerend goed." (Het eerste punt was gekoppeld aan het tweede in het verslag van maart).

De tweede opmerking van Alain Rozenberg heeft betrekking op de deontologische code en het beroepsgeheim. Tijdens de plenaire vergadering van maart wees de plaatsvervangend Voorzitter op twee problemen:

1. Er bestaat verwarring tussen het beroepsgeheim en de discretieplicht;
2. De uitzonderingen op het beroepsgeheim zijn te strikt geformuleerd. Hij herinnerde ook aan de historiek van de code en de inspanningen van de werkgroep om voorstellen tot verbetering op te stellen.

Er werden twee voorstellen uitgewerkt en uitgedeeld binnen de werkgroep: (1) een voorstel tot grondige herschrijving van de hele deontologische code door T. Moreau en (2) een "light" voorstel door de plaatsvervangend Voorzitter.

In plaats van de indruk te geven een keuze te hebben moeten maken tussen het voorstel van Thierry Moreau en het 'light' voorstel van onze plaatsvervangend Voorzitter Alexander Allaert, wenst Alain Rozenberg de volgende toelichting toe te voegen aan het verslag van de plenaire van maart. Deze toelichting neemt de woorden over van de plaatsvervangend Voorzitter, toegestuurd in e-mail van diezelfde ochtend: "de plenaire vergadering heeft besloten om verder te gaan met het 'light' voorstel, omdat artikel 12 moet worden gecorrigeerd en omdat de verwarring tussen beroepsgeheim en discretieplicht moet worden verwijderd uit de code."

Zodra het verslag aangepast is, zal het worden goedgekeurd.

De Voorzitster verduidelijkt nog dat de versie van Thierry Moreau meer pedagogisch bedoeld was en informatie verstrekke aan niet-juristen, terwijl die van Alexander Allaert, die meer beknopt is, vergezeld zal gaan van toelichtingen voor de uitvoerlegging van de teksten.

Alain Rozenberg voegt verder toe dat hij de follow-up van de huidige audit over de werking van de Commissie opnieuw wenst te bespreken. Dit punt staat echter niet op de agenda. De Voorzitster deelt aan de plenaire vergadering mee dat de conclusies op 7 juli overgemaakt zullen worden. De follow-up van de audit zal daarna worden gedaan.

De secretaris corrigeert de term "audit": hij geeft er de voorkeur aan om de term van het Bureau, met name "begeleidingsproject" te gebruiken.

De Voorzitster vraagt de instemming van de plenaire vergadering voor de audio-opname van de vergadering om een zo goed mogelijke transcriptie te waarborgen. Er worden geen bezwaren opgetekend.

Om een concreet gezicht te geven aan de Psychologencommissie, zal de nieuwe communicatiemedewerker enkele foto's nemen tijdens de vergadering. Er worden geen bezwaren opgetekend.

De directeur stelt hierop ook Jonathan Dujardin voor, de nieuwe medewerker communicatie die voltijds aangeworven is om de dienst communicatie te versterken.

### 3. Hernieuwing van het mandaat van de Voorzitter en van de plaatsvervangend Voorzitter

Het mandaat van de Voorzitter en dat van de plaatsvervangend Voorzitter werden hernieuwd voor een periode van vier jaar via twee koninklijke besluiten uitgaand van het ministerie.

[Lees het koninklijk besluit betreffende het mandaat van de Voorzitter](#)

[Lees het koninklijk besluit betreffende het mandaat van de plaatsvervangend Voorzitter](#)

### 4. Aantal erkende psychologen: huidige situatie

Aantal ingeschrevenen voor 2017	± 12 324
Goedgekeurde nieuwe aanvragen sinds 1 december 2016 voor 2017	833
Aantal onvolledige dossiers (documenten en/of betaling)	45
Aantal te beoordelen dossiers op deze plenaire vergadering	17
Aantal nog te behandelen dossiers voor 2017	15
Totaal aantal nieuwe dossiers sinds 1 december 2016 voor 2017	910

### 5. Verzoeken om erkenning

De plenaire vergadering moet een beslissing nemen over 17 aanvragen die het secretariaat niet heeft kunnen goedkeuren op basis van het uitvoerend mandaat dat deze ontving van de plenaire vergadering. De onderstaande tabel geeft een overzicht. De gedetailleerde lijst van de dossiers, met de beslissingen, ontvangen de leden van de plenaire als bijlage. [Meer informatie over de erkenningscriteria en de procedure op onze website.](#)

<b>Totaal aantal aanvragen</b>	<b>17</b>	<b>Goedgekeurd</b>	<b>Afgewezen</b>
<b>Waarvan op basis van:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Belgisch attest voor de gelijkwaardigheid van een diploma opgenomen in de wet van 8 november 1993</li> <li>• Erkenning als psycholoog door een bevoegde instantie die opgenomen is in de database van 'regulated professions' van de Europese Unie</li> <li>• Frans of Duits diploma dat automatisch toegang geeft in dit land tot het uitoefenen van het beroep van psycholoog</li> <li>• Universitair diploma psychologie + bewijzen van minstens 1 jaar fulltime equivalente beroepservaring als psycholoog tijdens de tien voorbije jaren <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ten gevolge van de goedkeuring van een dossier dat tijdens deze vergadering werd voorgesteld werd een maximum van negen weken verlof per jaar als referentie vastgelegd voor de toekomstige goed te keuren dossiers.</li> </ul> </li> <li>• Andere dossiers</li> </ul>			
	4	4	0
	5	5	0
	0	0	0
	2	2	0
	6	1	5

De personen die de afgewezen verzoeken indienden, ontvangen na de plenaire vergadering een gedetailleerde uitleg over wat ze kunnen doen om de erkenning alsnog te verkrijgen. Meestal worden deze vragen goedgekeurd nadat bijkomende bewijsdocumenten werden aangeleverd.

[Meer informatie hierover op onze website.](#)

## 6. Goedkeuring jaarverslag en financieel verslag

### Het financieel verslag

De cijfers van 2016 zijn afkomstig van de boekhouder. Voor een betere transparantie werd het verslag van de boekhouder doorgestuurd naar alle leden van de plenaire vergadering. Om de interpretatie en vergelijking van de cijfers te vergemakkelijken, heeft de directie een Exceldocument opgesteld waarin de verschillen tussen de begrote cijfers en de waargenomen werkelijkheid worden toegelicht.

We vestigen de aandacht op de punten waarvoor we een verschil waarnemen:

#### De operationele kosten

De operationele kosten zijn lager dan verwacht.

Sommige geplande werkzaamheden zijn niet uitgevoerd en de start van het project ter vernieuwing van de databank is uitgesteld. De kosten met betrekking tot het personeel zijn binnen de door de Commissie gestelde grenzen gebleven. We voeren momenteel een personeelsexpansiebeleid. Dus worden er hogere kosten verwacht voor volgend jaar, met name als gevolg van de aanwerving van de communicatiemedewerker en van twee griffiers, en door de investering in de nieuwe databank.

#### De operationele opbrengsten

Op basis van de ontvangen bijdragen hebben we bijna 100 000 euro meer ontvangen dan verwacht. Dat is te wijten aan de toename van de aanvragen en van het aantal laattijdige hernieuwingen die 15 euro extra moeten betalen.

Aangezien het huidige beleid van de Commissie een investeringsbeleid is, werd oorspronkelijk een verlies van ongeveer 330 000 euro begroot. Dankzij de investeringen is de Commissie er echter in geslaagd een betere service te verlenen, waardoor het aantal inschrijvingsaanvragen is toegenomen. Hierdoor is het begrote verlies uiteindelijk beperkt gebleven tot de helft van wat begroot werd. Dit verlies zal worden gecompenseerd via de reserves waarover de Commissie beschikt en komt overeen met het uitgegeven bedrag voor het colloquium.

De directeur en de schatbewaarder zullen tegen september een budgetupdate maken op basis van deze cijfers en van de kosten van de huur van de nieuwe kantoren en zullen vervolgens een concreet meerjarig budget voorstellen.

Na een opmerking van Alain Rozenberg wordt verduidelijkt dat er niets is besteed aan onderzoeksprojecten in 2016, omdat deze laatste pas dit jaar zullen worden opgestart.

Het toegekende budget aan de Tuchtraden zal nog steeds aanzienlijk zijn in 2017 gezien de grote achterstand in de klachtenbehandeling. De Voorzitters en bestuursleden ontvangen een vergoeding [volgens het van kracht zijnde koninklijk besluit](#), meer bepaald 150 euro voor prestaties tussen drie en zes uur en 300 euro vanaf zes uur en meer.

## **Het jaarverslag**

De dienst communicatie heeft het verslag afgerond en aan iedereen overgemaakt in de maand mei. Het grootste deel van de ontvangen feedback werd opgenomen in het verslag of werd in aanmerking genomen voor het verslag van volgend jaar.

Zoals gevraagd door het Bureau worden de open brieven niet vermeld in het verslag van 2016 omdat deze pas begin 2017 aan ons werden gericht. We hebben echter rekening gehouden met de ontvangen kritiek bij het uitwerken van de inhoud van het jaarverslag. Daarom is er bijzondere aandacht besteed aan de transparantie en aan de overdracht van zoveel mogelijk informatie.

Dit jaarverslag zal via de nieuwsbrief elektronisch worden verspreid aan de erkende psychologen. Enkele exemplaren zullen worden afgedrukt om deze te verspreiden onder belanghebbenden.

Onder het hoofdstuk 'Deontologie' werd de inhoud overigens uitgebreid naar aanleiding van de koerswijziging van de dienst deontologie. Zo zal deze dienst meer tijd besteden aan vragen van collectieve aard en de antwoorden op individuele vragen voor onbepaalde duur opschorten. De belemmeringen die de dienst ondervindt bij het beantwoorden van de individuele vragen worden daarom al in het jaarverslag van 2016 toegelicht.

De dienst deontologie neemt hierop het woord en legt uit dat er sinds een tijdje een sterke toename is in het aantal vragen en de complexiteit ervan. Het is dan ook nuttig om stil te staan bij de manier waarop de twee medewerkers van de dienst deontologie hun dienstverlening het best afstemmen op de opdracht van de Psychologencommissie. Daarnaast wijst de dienst op de grote kloof tussen de opdrachten die de dienst zich heeft gesteld, namelijk psychologen op neutrale wijze informeren, en de verwachtingen van de psychologen. Deze laatste willen immers vaak dat de dienst een standpunt inneemt of praktijken goedkeurt. De beslissing om de individuele antwoorden op te schorten heeft dus een tweeledig doel: het indammen van de groeiende frustratie en alle psychologen laten profiteren van het studiewerk via uitgebreide teksten.

Om de koerswijziging van de dienst deontologie te ondersteunen, zal de website in die zin worden aangepast. Er zullen pistes aangereikt worden bij het vinden van een antwoord op individuele vragen en er zal verwezen worden naar andere competente instanties (SOS Enfants, Cel Patiëntenrechten enz.)

Sommige individuele vragen kunnen bovendien worden doorverwezen naar de drie beroepsverenigingen die een antwoorddienst voor dergelijke individuele vragen aanbieden aan hun leden.

De koerswijziging van de dienst deontologie, het financieel verslag en het jaarverslag worden goedgekeurd door de plenaire vergadering.

## **7. Formalisering van de adviezen aan de ministers**

De secretaris doet het voorstel om de verwarring over de verzending van de adviezen aan de minister te beperken. Hij stelt voor om de aan de minister verzonden adviezen te digitaliseren en te publiceren op de website van de Commissie.

Dit voorstel wordt goedgekeurd door de plenaire vergadering.

## **8. Advies aan de minister betreffende het wijzigen van de code met betrekking tot het beroepsgeheim, en melding van andere kritieke punten**

In maart besliste de plenaire vergadering om het 'light' voorstel voor het herschrijven van de code te



volgen teneinde artikel 12 te corrigeren en de verwarring tussen beroepsgeheim en discretieplicht te verwijderen. Hierop zijn de dienst deontologie en onze plaatsvervangend Voorzitter samengekomen voor overleg. Ze hebben hierbij de teksten herlezen en rekening gehouden met de opmerkingen van onze juridische experts. Naar aanleiding hiervan werd een voorstel ter herschrijving van de code voorbereid en verspreid onder de leden van de werkgroep om zo feedback te krijgen over de resterende vragen. Aangezien er belangrijke opmerkingen werden gemaakt, zal aan de werkgroep worden voorgesteld om een paar keer te vergaderen om zo een advies voor te bereiden voor de plenaire vergadering. Deze laatste zal het advies dan officieel overmaken aan de minister volgens het door de secretaris gesuggereerde voorstel (zie vorige punt).

De werkgroep zal ook moeten werken aan twee andere voorstellen die in de tussentijd zijn geformuleerd. Thierry Moreau heeft immers ook een voorstel geschreven en overgemaakt aan de minister. Deze heeft het voorstel van Moreau afgewezen via zijn administratie en een tegenvoorstel opgesteld. De drie voorstellen zullen dus door de werkgroep geanalyseerd moeten worden

In de loop van volgende week zullen de leden van de groep de drie te analyseren voorstellen ontvangen samen met een doodle om de vergaderingen vast te leggen.

Ter herinnering, de deelnemers aan deze groep voor het herschrijven van de code zijn:

#### Voor de BFP

- Elke Michiels
- Hilde Colpin
- Karel Mampuys
- Isabelle Fransolet
- Adélaïde Blavier
- Karel De Witte
- Pierre Nederlandt

#### Voor de APPPSy

- Geneviève Monnoye
- Alain Rozenberg
- Xavier Renders (als plaatsvervanger)
- Thierry Moreau (als externe expert)

De plaatsvervangend Voorzitter zal ook aanwezig zijn.

De UPPSY was niet vertegenwoordigd in de groep omdat bij de oprichting ervan alleen de toen zetelende Commissieleden in aanmerking kwamen. Om het onevenwicht te herstellen zal Martine Vermeylen ook deelnemen aan de groep voor het herschrijven van de code.

Om het werk van de werkgroep te laten vooruitgaan, is de directeur voortaan verantwoordelijk voor het beheer van de groep. Dit beheer bestaat erin de werkgroep te ondersteunen en de contacten met de kabinetten te faciliteren. Zo zorgen we ervoor dat de werkgroep erin slaagt een advies te formuleren voor de plenaire vergadering en dat dit advies vervolgens wordt opgevolgd door de plenaire vergadering, door minister Borsus en tot slot door de ministerraad.

De door de plenaire vergadering genomen en goedgekeurde beslissingen zullen aan de minister worden voorgesteld.

Hoewel de plenaire vergadering ervoor heeft gestemd om verder te gaan met de ‘light versie’ van de plaatsvervangend Voorzitter, zal dit ook een gelegenheid zijn om alle andere artikelen in hoofdstuk III, die problematisch zijn in juridisch opzicht, te overlopen en te bekijken hoe ze kunnen worden aangepast.

Alain Rozenberg vreest dat een te juridische en te beknopte tekst niet voor iedereen leesbaar zal zijn en een stortvloed van vragen aan de Commissie zal genereren. De Voorzitster wijst als juriste op het belang van een duidelijke en beknopte tekst om zo interpretaties te beperken. Toelichtingen bevinden zich in de bijlage bij de oorspronkelijke tekst en kunnen zo de psychologen helpen. Adélaïde Blavier wijst hier op de rol van de verenigingen en de universiteiten die de studenten moeten opleiden in het lezen en begrijpen van dergelijke juridische teksten. Het zou interessant zijn om het onderwijssysteem in die zin te herzien en aanvullende opleidingen bij de beroepsverenigingen te overwegen.

## 9. Opdracht werkgroep ‘Herschrijven van de code’

Alle informatie is verstrekt in het vorige punt. Punt 9 van de agenda wordt als ‘reeds behandeld’ beschouwd en wordt niet verder uitgewerkt.

## 10. Comité ‘Aanbevelingen’

Ter herinnering, het doel van deze werkgroep was om (1) duidelijkheid te verschaffen over punten die te vaag zouden zijn in de code of in de wetgeving in het algemeen en (2) om via collectieve adviezen, gepubliceerd namens de Psychologencommissie, de gemeenschap van psychologen te helpen.

Naar aanleiding van de open brieven werd deze werkgroep opgeschort. Vandaag heerst de vraag of we deze werkgroep opnieuw kunnen lanceren.

De leden die zich kandidaat hadden gesteld om deel te nemen aan de werkgroep zijn:

- Pauline Chauvier
- Karel De Witte
- Lien Plasschaert
- Adélaïde Blavier
- Brigitte Lenzen
- Didier Robin

Martine Vermeylen en Chloé Nadeau uiten de wens om op vrijwillige basis deel te nemen.

De plenaire vergadering plaatst vraagtekens bij de naam van de groep. De directeur stelt voor om de groep te lanceren alvorens na te denken over een nieuwe naam. Er wordt overeengekomen om de groep te lanceren in september.

Pauline Chauvier stelt voor om bij het verslag van de vergadering het document ‘Comité Aanbevelingen’ te voegen dat op 3 februari 2017 door de dienst deontologie werd verzonden en dat de werking en de samenstelling van de groep toelicht. Emily Vranken zal verantwoordelijk zijn voor de groep in afwezigheid van Marie-Caroline de Mûelenaere die eerstdaags met zwangerschapsverlof vertrekt.

## 11. Open brieven van de psychologen

Drie open brieven werden begin 2017 tot de Commissie gericht: een eerste van Copel-Cobes ontvangen via de post, een tweede van de UPPCF, eveneens ontvangen via de post, en een derde van een naamloze, informele groep van psychologen, vertegenwoordigd door Mevr. Aquino, Mevr. Coppens en Mr. Boussart (hierna 'letteuvertecompsy' genaamd). Deze laatste open brief werd niet rechtstreeks tot de Psychologencommissie gericht, maar verspreid via de website en nieuwsbrief van Alterpsy.

De belangrijkste thema's die in deze verschillende brieven aan bod komen, overlappen elkaar gedeeltelijk en hebben voornamelijk betrekking op de thema's 'transparantie', 'onze werking', 'partijdigheid' en 'het risico van belangenconflicten', 'onze organisatie', 'een gebrek aan vertegenwoordiging en democratie'. Beslissingen zouden genomen worden zonder overleg met de erkende psychologen.

In de brief van de informele groep van psychologen 'letteuvertecompsy' werden uitdrukkelijk vier verzoeken geformuleerd:

1. Meer transparantie dankzij, bijvoorbeeld, de publicatie van verslagen.
2. Mechanisme voor overleg voor alle erkende psychologen.
3. Adviezen aan de autoriteiten toegankelijk maken voor alle erkende psychologen.
4. Melden dat de aansluiting bij een beroepsvereniging een vertegenwoordiging in de plenaire vergadering mogelijk maakt.

Aan het eind van de brief van de informele groep 'letteuvertecompsy' was er een oproep om de brief te ondertekenen en de betaling van de bijdrage uit te stellen, of om de brief te ondertekenen en de bijdrage niet te betalen of om gewoon de brief te ondertekenen als de psycholoog al had betaald.

Naar aanleiding van de open brieven zijn al een aantal maatregelen genomen. Andere maatregelen moeten nog worden uitgevoerd. Hieronder een overzicht van de genomen en overwogen maatregelen:

- Nota aan de minister en vraag naar een gesprek met de erkende beroepsverenigingen
- Een nieuwsbrief ter opheldering van de misverstanden.
- Verschillende publicaties op Facebook met de onderwerpen die in de nieuwsbrief aan bod kwamen/komen.
- Verschillende nieuwe pagina's toegevoegd of aangepast op de website.
- Een leeswijzer bij toelichtingen over de deontologie of andere wetgeving op de website.
- Een herschrijving van de informatie betreffende de patiëntendossiers met een inleiding over de wet 'Patiëntenrechten'.
- Publicatie van het financieel verslag 2015 en van het financieel verslag 2016 op de website. Voorziene publicatie van het meerjarige budget.
- Verwijdering van de rubriek "klacht" in de header op de website.
- Aangepaste structuur van de pagina "Heeft u een klacht?": in verschillende stappen: gesprek met de psycholoog zelf, bemiddeling en in laatste instantie een klacht bij de Tuchtraad Voorziene publicatie van verslagen van de plenaire vergadering op de website.
- Presentatie van de leden (foto, vereniging, mandaat, korte loopbaanbeschrijving) op de website.
- Statistieken van de klachten en deontologische vragen in het jaarverslag. In de toekomst zal een grondige opvolging op dit vlak worden gedaan met de hulp van de griffiers die ons regelmatig de cijfers zullen meedelen.

- Toevoeging van de opinie van de minderheid aan de verslagen van de plenaire en in de adviezen aan de minister (vanaf afwijkende mening van twee effectieve zetelende leden).
- Audio-opnames van de vergaderingen voor een beter transcriptie van de verslagen.

Hieronder een overzicht van de tijdslijn van de contacten tussen de auteurs en de Psychologencommissie:

- **Begin februari:** schriftelijk antwoord aan de verschillende auteurs met een voorstel tot een gesprek
- **24 februari:** gesprek met de woordvoerders, in het bijzijn van de Voorzitster, de directeur en Evelyne Vereecke
- **4 april:** verzoek om een tweede gesprek vanwege de woordvoerders van de informele groep om te weten wat er werd besproken op de plenaire vergadering van maart
- **18 april:** negatief antwoord per brief namens de Voorzitster en het bureau, ondertekend door de directeur, aangezien de plenaire vergadering niet volledig had plaatsgevonden en gezien de informele groep 'letteouvertecompsy' na het eerste gesprek een onjuiste en onrespectvolle indruk hadden gegeven aan de buitenwereld. Er werd echter een uitgebreid antwoord gegeven via e-mail met de geplande of reeds genomen maatregelen naar aanleiding van de open brieven.
- **14 juni:** reactie van 'letteouvertecompsy'. Volgens hen behandelden de voorgestelde veranderingen de problemen niet grondig genoeg. Ze herhaalden daarom hun eerdere verzoek, meer bepaald een betere vertegenwoordiging van alle psychologen en wensten een reactie van de plenaire vergadering en de voogdijminister die ook werd geïnterpelleerd.

Diane Drory vraagt om te verduidelijken hoeveel mensen de brief van de informele groep 'letteouvertecompsy' ondertekend hebben om de omvang van de beweging te kennen en wijst erop dat veel van de ondertekenaars tot geen enkele beroepsvereniging behoren. Na verificatie blijkt dat 395 mensen hun handtekening onder de brief van de informele groep hebben geplaatst.

De schatbewaarder voegt hieraan toe dat, aangezien de meeste ondertekenaars niet aangesloten zijn bij een beroepsvereniging, wij kunnen aannemen dat het onder meer om mensen gaat die niet goed op de hoogte zijn van de werking van de Commissie.

Tom Van Daele reageert op de kritiek over de vertegenwoordiging door te herinneren aan de mogelijkheid voor iedereen om zich in te schrijven bij een (erkende) beroepsvereniging om zo verkozen te worden als afgevaardigde en zijn stem te kunnen uit brengen. Hij herinnert ook aan onze afhankelijkheid van de voogdijminister voor de gevraagde veranderingen.

Julie Laloo denkt dat we met één stem moeten communiceren naar de buitenwereld toe, wat nu niet het geval is. Het is interessanter onze krachten te bundelen om de psychologen te verdedigen, vervolgt ze.

Alain Rozenberg bevestigt dat als we twee van de drie brieven samenvoegen, iets minder dan 1.000 mensen getekend hebben om veranderingen te vragen. Hij vindt het interessant om een tevredenheidsonderzoek bij alle erkende psychologen uit te voeren, aangezien slechts een deel vertegenwoordigd is in de Commissie. Het idee van een consensus is niet per se een goed idee volgens hem. Verschillen moeten gehoord kunnen worden.

Martine Vermeylen ziet de open brieven als reacties op een dreiging waargenomen door de psychologen ten aanzien van de nieuwe wet De Block. Misschien dat de Commissie als een verdediger van deze wet wordt gezien, wat verklaart waarom de brieven gericht waren aan de Commissie zelf. De Voorzitster neemt opnieuw het woord door er nogmaals aan te herinneren dat de Commissie een structuur is die afhankelijk is van de overheid en dat de Commissie geen andere vrijheden

heeft dan deze die bij de oprichting zijn vastgelegd: titelerkenning en deontologie. Zolang we geen onafhankelijke orde zijn, zijn onze opdrachten vrij beperkt. Zij stelt voor om meer te communiceren om deze misverstanden te beperken.

Brigitte Lenzen, die regelmatig contact heeft met psychologen die in ziekenhuizen of centra voor geestelijke gezondheidszorg werken, praat over het leed van haar collega's die slecht behandeld worden door sommige artsen. Zij verwachten van de Commissie dat er naar hen wordt geluisterd, dat ze in aanmerking worden genomen en verdedigd worden. Volgens haar bestaat de taak van de Commissie erin de psychologen te verdedigen en dat via de deontologische code.

De schatbewaarder corrigeert de woorden van Brigitte Lenzen door te verduidelijken dat het absoluut niet de rol van de Commissie is om de belangen van psychologen te verdedigen. Dat is de rol van de beroepsverenigingen. Indien dergelijke verkeerde communicatie wordt overgebracht, verklaart dat de ongegrondheid kritiek in de open brieven.

De deontologische code heeft een dubbele beschermende functie benadrukt Adélaïde Blavier. De bescherming van de psycholoog en de bescherming van zijn cliënt/patiënt. Volgens haar hebben de psychologen verkeerde verwachtingen over wat de Commissie hen kan bieden. Het is de rol van de Commissie om voor deze zaken door te verwijzen naar de beroepsverenigingen.

De verhoging van de ledenbijdrage gecombineerd met een misvatting over de opdrachten van de Commissie voedt de ontevredenheid van de psychologen die het nut van de erkenning niet inzien.

Alain Rozenberg wijst er nog op dat sommige formuleringen die bijvoorbeeld opgenomen zijn in het activiteitenverslag psychologen kunnen kwetsen. Hij heeft het hierbij onder meer over het idee van "verraad" dat op bepaalde momenten kan doorschemeren. Volgens hem is er veel werk voor de boeg om de communicatie op dat vlak te verbeteren.

Claudia Ucros vraagt of er een verschil is in het aantal lidmaatschappen bij Franstalige versus Nederlandstalige verenigingen. Dat zou precies becijferd kunnen worden als de verenigingen hun lijsten zouden doorgeven aan de Commissie.

We mogen de culturele verschillen tussen de twee taalgemeenschappen niet uit het oog verliezen. De gevoeligheden kunnen over beide gemeenschappen verschillen. Evelyne Vereecke herinnert eraan dat de Commissie daarom een nieuwe Franstalige medewerker heeft aangeworven omdat we zien dat de communicatieve verwachtingen niet dezelfde zijn aan beide kanten van de taalgrens. Het zou wenselijk zijn om dezelfde inhoud over te nemen, maar in een andere stijl. De verschillen die via de open brieven naar boven zijn gekomen, kunnen als een inspiratiebron worden gebruikt om bepaalde aspecten van onze werking te verbeteren.

De dienst communicatie zal zich in de komende maanden ook buigen over een breder project dat de communicatie van de Psychologencommissie transparanter en menselijker wil maken. Hierbij zal gekeken worden naar de website, de e-mails, brieven en het drukwerk van de Commissie. Ook zal er in communicatief opzicht de duidelijke scheiding worden gemaakt tussen de Tuchtraden en de Psychologencommissie.

Wat de publicatie van de plenaire verslagen betreft, is het belangrijk dat deze worden aangepast ten voordele van de leesbaarheid. Het intern gebruikte formaat zal identiek zijn aan het gepubliceerde formaat. Vertrouwelijke informatie zal niet a priori worden weggelaten, maar zal per geval bekeken worden. De verslagen zullen telkens gepubliceerd worden na goedkeuring door de plenaire vergadering.

Pauline Chauvier herhaalt het verzoek van de informele groep 'lettreouvertecompsy' om een reactie van de plenaire vergadering te krijgen en vraagt welke reactie er hen gegeven zal worden.

De dienst communicatie vraagt aan de plenaire vergadering om de aanzet van dit antwoord te geven.

De schatbewaarder stelt voor om te antwoorden dat we de open brieven in aanmerking hebben genomen en dienovereenkomstig een actieplan hebben opgesteld.

Pauline Chauvier dringt erop aan dat dit initiatief van de plenaire vergadering moet komen. Het is immers de plenaire die de maatregelen genomen door het Bureau bekrachtigt.

## **12. Budget 2017 & prognose 2018**

De definitieve cijfers zullen aan de plenaire vergadering van september worden voorgesteld.

## **13. Tuchtraad: huidige situatie en benoeming van de plaatsvervangend Voorzitters**

De behandeling van tuchtklachten vordert goed en de achterstand te wijten aan een late lancering van de Tuchtraden zal weggewerkt zijn tegen het einde van het jaar. Tot op heden werd er één beroep ingediend tegen een disciplinaire sanctie.

De Voorzitster vraagt tegen de volgende plenaire vergadering meer informatie over het aantal behandelde tuchtdossiers en de aard van de genomen beslissingen. Ze wil dit onderwerp op de agenda van de vergadering van september plaatsen en wil hierbij de interventie van de griffiers.

Bijna 60% van de ingediende dossiers worden behandeld.

De schatbewaarder merkt op dat er lacunes zijn in de wetgeving die de tuchtprocedure omkadert, vb. het feit dat klachten anoniem kunnen worden ingediend en dat er geen onderzoeksfase is om klachten te beoordelen vooraleer ze bij de Tuchtraad terechtkomen. Dit laatste zorgt ervoor dat klachten na ontvangst niet op gegrondheid worden beoordeeld vooraleer ze bij de disciplinaire raad terechtkomen. De beklagde psycholoog moet hierdoor soms een heel dossier voorbereiden voor klachten die waarschijnlijk niet serieus zijn. De schatbewaarder wil bekijken of er acties kunnen worden ondernomen, bijvoorbeeld naar de overheid toe, om de procedure bij te sturen.

De Voorzitster stelt voor te onderzoeken of de Tuchtraden dit kunnen oplossen via hun reglement van inwendige orde, aangezien het veel tijd in beslag neemt om via de overheid te passeren. De schatbewaarder uit het idee om dit punt uitgebreid te bespreken in het Bureau.

Bovendien werden de plaatsvervangend Voorzitter van de Nederlandstalige kamer van de Tuchtraad benoemd door de minister. We wachten nog steeds op de benoeming van de plaatsvervangend Voorzitter van de Franstalige kamer.

## **14. Toekomst als Orde: huidige situatie**

De schatbewaarder kondigt aan dat de Orde van Psychologen zal worden opgericht nadat er een akkoord is over de wijziging van het wettelijk kader van de Orde der Artsen. Na het bereiken van dit akkoord, zal er ook een wetsvoorstel worden gedaan om op dezelfde basis de Orde van Psychologen op te richten. De directeur heeft aan het kabinet De Block meegedeeld dat de beroepsverenigingen graag op de hoogte zijn van de basisbeginselen die de minister wil volgen voor de oprichting van een Orde van Psychologen. Er zal een uitnodiging worden gestuurd naar de Commissie en naar de erkende beroepsverenigingen voor een vergadering in september of oktober.

## **15. Onderzoeksprojecten**

De oproep tot voorstellen voor onderzoeksprojecten werd verzonden naar de decanen van de Belgische universiteiten. Een Doodle werd ook verzonden aan de leden van de plenaire vergadering

die zich hebben aangeboden om deel te nemen aan het comité dat de projecten zal beoordelen. Er zal een voorstel worden gedaan tegen de plenaire vergadering van september.

## **16. Einde van de vergadering**

Wanneer de nieuwe kantoren (extra burelen en extra vergaderzaal) van de Psychologencommissie klaar zijn zal er een drink georganiseerd worden voor alle medewerkers.

De Voorzitster sluit de vergadering.

**Psychologencommissie**

Kunstlaan 3 · 1210 Brussel

[www.compsy.be](http://www.compsy.be)

**Secretariaat**

T +32 2 503 29 39

[info@compsy.be](mailto:info@compsy.be)



[/compsyBelgium](https://www.facebook.com/compsyBelgium)



[/company/2831105](https://www.linkedin.com/company/2831105)



[/CompsyBelgie](https://twitter.com/CompsyBelgie)

---