



Psychologencommissie



**Verslag van de plenaire
vergadering van 17 maart 2017**

.be

Voorzitterschap van de plenaire vergadering

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Taal
✓	Voorzitster	Henry	Catherine	FR
✓	Plaatsvervangend voorzitter	Allaert	Alexander	NL

Leden van de plenaire vergadering

Aanwezigheid	Sector	Familienaam	Voornaam	Beroepsvereniging	Mandaat	Stem	Taal
NEDERLANDSTALIGE ZETELLENDE LEDEN							
✓	Onderzoek	Proost	Karin	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Verhofstadt	Lesley	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Onderzoek	Uzieblo	Katarzyna	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Onderzoek	Van Hoof	Elke	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
	Arbeid & Organisatie	De Witte*	Karel	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Schouteten	Jo	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Arbeid & Organisatie	Van Lishout	Bie	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Arbeid & Organisatie	Van Daele	Judith	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	School	Plasschaert	Lien	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Ryckaert	Ilse	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	School	D'Oosterlinck	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	School	Lietaert	Leen	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Klinisch	Lowet**	Koen	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Hilderson	Michaël	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
✓	Klinisch	Van Daele	Tom	BFP-FBP	Effectief	x	NL
	Klinisch	Delfosse	Lynn	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	NL
FRANSTALIGE ZETELLENDE LEDEN							
	Onderzoek	Fouchet	Philippe	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Blavier	Adélaïde	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Rozenberg	Alain	APPPSY	Effectief	x	FR
	Onderzoek	Widart	Frédéric	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Onderzoek	Ucros	Claudia	UPPSY	Effectief		FR
	Onderzoek	Mathieu	Bernard	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Arbeid & Organisatie	Laermans	Christine	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Parisse	Johan	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Arbeid & Organisatie	Laloo	Julie	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Arbeid & Organisatie	Penxten	Jerry	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	Arbeid & Organisatie	Drory	Diane	APPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Robin	Didier	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
	Arbeid & Organisatie	Hanquet	Chantal	UPPSY	Effectief		FR
	Arbeid & Organisatie	Gontier	Alain	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

✓	School	Frenkel	Stephanie	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	School	Cassiers	Marie-Claude	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
✓	School	Lenzen	Brigitte	APPPSY	Effectief	x	FR
	School	Rauïs	Françoise	APPPSY	Plaatsvervangend	x	FR
	School	Defossez	Philippe	UPPSY	Effectief		FR
	School	Declercq	Violaine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Klinisch	Chauvier	Pauline	BFP-FBP	Effectief	x	FR
	Klinisch	Vassart	Quentin	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Haot	Patrick	BFP-FBP	Effectief	x	FR
✓	Klinisch	Gerard	Emilie	BFP-FBP	Plaatsvervangend	x	FR
	Klinisch	Nadeau	Chloë	BFP-FBP	Plaatsvervangend		FR
	Klinisch	De Keuleneer	Alain	APPPSY	Effectief		FR
✓	Klinisch	Florence	Jean	APPPSY	Plaatsvervangend		FR
✓	Klinisch	Kestemont	Paul	UPPSY	Effectief		FR
	Klinisch	Vermeulen	Martine	UPPSY	Plaatsvervangend		FR

Een effectief stemhebbend of raadgevend lid kan steeds de plenaire vergadering bijwonen. Een plaatsvervangend lid, tenslotte, woont de vergadering enkel bij indien een effectief

stemhebbend of een raadgevend lid van zijn beroepsvereniging en taalgroep niet kan zetelen. De plaatsvervanger kan enkel stemmen indien deze een effectief stemhebbend lid vervangt.

***Karel De Witte** werd door de plenaire vergadering verkozen tot **secretaris**. Hij wordt verder in dit verslag 'secretaris' genoemd.

****Koen Lowet** werd door de plenaire vergadering verkozen tot **schatbewaarder**. Hij wordt verder in dit verslag 'schatbewaarder' genoemd.

Het personeel

Aanwezigheid	Functie	Familienaam	Voornaam	Psycholoog	Taal
✓	Directeur	Van Rossen	Edward	x	NL
	Directie-assistente	Stoz	Maryse		FR
✓	Administratief medewerker	Chiriboga	Lorena		FR
✓	Medewerker communicatie & project	Vereecke	Evelyne	x	NL
	Medewerker deontologie	de Mûelenaere	Marie-Caroline	x	FR
✓	Medewerker deontologie	Vranken	Emily	x	NL
✓	Administratief medewerker	Van de Veire	Peggy	x	NL

AGENDA

1. Opening van de vergadering

2. Verslag van de vergadering van 23/09/2016 en 9/12/2016: opmerkingen en goedkeuring

3. Reglement van interne orde - Bureau: goedkeuring

4. Erkenningsaanvragen: huidige situatie + hernieuwingen voor 2017

5. Erkenningsdossiers: buitenlandse dossiers

6. Communicatie:

- a) Opvolging open brieven.
- b) Jaarverslag: voorstel inhoud
- c) Hoe de patiënt met zijn klacht doorverwijzen via onze website: voorstel
- d) Folder voor patiënten/cliënten en brochure over deontologie voor psychologen: opmerkingen?

7. Deontologie:

- a) Samenstellen van een pool van experts
- b) Samenstellen en opstarten aanbevelingscomité: uitgesteld?
- c) Titelmisbruik: ontwikkeling van een nieuw protocol

8. Compsy bij UNPLIB ?

9. Meerjarig budget: voorstel

10. Varia:

- a) Interne organisatie en werking van Compsy, rol en mandaat van de directeur
- b) Regels van proportionaliteit voor de samenstelling van de plenaire vergadering: op basis van welke wetgeving, welk reglement en welke logica?
- c) Deontologische code en beroepsgeheim.
- d) Optie om te zoeken naar erkende psychologen: op basis van persoonlijke gegevens?

11. Einde van de vergadering

1. Opening van de vergadering

De Voorzitster opent de vergadering en geeft het woord aan Pauline Chauvier die wil tussenbeide komen alvorens de vergadering van start gaat. Hieronder haar woorden:

In naam van alle afgevaardigden van de BFP zou ik eerst en vooral het diepe respect en het vertrouwen willen bevestigen dat wij hebben in het personeel van de Psychologencommissie, de directie, het voorzitterschap, de vicevoorzitter en de andere medewerkers.

Wij stellen vast dat APPPSY meerdere openbare aanvallen heeft geuit tegen Compsy waarbij systematisch wordt aangetoond wat niet werkt, maar zonder in te stemmen met een overleg om zo samen naar een oplossing te zoeken. Daarom is de secretaris van bureau, Karel de Witte, vandaag niet aanwezig. Om de behandeling van de dringend agendapunten niet te blokkeren, verzoeken wij om de volgende agendapunten eerst aan te kaarten:

- Goedkeuring van de rapporten
- Verzoeken om erkenning
- Budget 2017

Vervolgens zullen wij, de afgevaardigden van de BFP, de vergadering verlaten.

Wij vragen hierbij:

1. Respect voor het instituut dat de Psychologencommissie is,
2. Dat er vergaderingen en denkmomenten plaats kunnen vinden tussen de BFP en APPPSY buiten de plenaire vergaderingen om zo tot constructieve oplossingen te komen.

Wij vragen het personeel van de Psychologencommissie om ons te verontschuldigen voor al het voorbereidend werk dat ze hebben gedaan. Wij zien helaas geen andere oplossing.

Na de tussenkomst van Pauline Chauvier neemt de Voorzitster akte van de beslissing van de leden van de BFP. Zij deelt haar begrip mee, maar ook haar diepe bedroefdheid. Zij geeft aan de situatie te betreuren.

Vervolgens stelt de Voorzitster voor om met punt 10.c) van start te gaan.

Alain Rozenberg vraagt de kans om te antwoorden op de tussenkomst van mevrouw Chauvier. Hij geeft aan dat, ondanks de kritiek die geuit werd, dit nooit zonder respect gebeurde. Hij herhaalt dat er eerder al audits werden uitgevoerd zonder dat er beslissingen werden genomen.

De Voorzitster herinnert eraan dat de samenwerking van de Commissie onder de verantwoordelijkheid van het Bureau valt. Wat de eerder uitgevoerde audit betreft, werden reeds talrijke beslissingen genomen en uitgevoerd. Wat de komende audit betreft, geeft de Voorzitster aan dat de leden van het Bureau nog bezig zijn met de selectie van het juiste auditbureau. Er werden drie offerteaanvragen (het verplichte minimum) uitgestuurd. De beslissing wordt tegen 30 maart genomen en het rapport van de audit zal binnen de volgende 2 tot 3 maanden meegedeeld worden aan de plenaire.

Alain Rozenberg wenst verder een verduidelijking over de verantwoordelijkheden tussen het Bureau en de Plenaire vergadering uit vrees dat bepaalde beslissingen niet doorgegeven worden naar de plenaire vergadering.

De Voorzitster verduidelijkt dat het Bureau de plenaire vergaderingen voorbereidt en beheert.

Het Bureau houdt zich ook bezig met praktische vragen over de werking van het personeel van de Commissie tussen twee plenaire vergaderingen in.

Tenslotte vraagt Stéphanie Frenkel om niet langer uit te weiden over dit onderwerp en de agenda zoals voorgesteld te hervatten.

De directeur stelt voor om te stemmen over de goedkeuring van de agendawijziging van de vergadering zodat er hierover verder geen discussie bestaat. 10 mensen stemmen hierop ten voordele van de agendawijziging. Alleen punt 1, 2, 5 (met inbegrip van de complexe Belgische aanvragen), 9 (enkel voor 2017) en 10c en 11 worden dus behandeld.

2. Verslag van de vergadering van 23/09/2016 en 9/12/2016: opmerkingen en goedkeuring

De verslagen van de Plenaire vergaderingen van september 2016 en december 2016 worden goedgekeurd.

Brigitte Lenzen merkt evenwel opdat dat de minderheidsstemmen correct moeten worden opgenomen in de verslagen (bijv.: de stemming over de onderzoeksprojecten waarop niet iedereen dezelfde mening nahield).

5. Verzoeken om erkenning

De Plenaire vergadering moet een beslissing nemen over 27 aanvragen die niet in aanmerking komen voor een goedkeuring zonder akkoord van de Plenaire. De onderstaande tabel geeft een overzicht. De gedetailleerde lijst van dossiers is terug te vinden in de bijlage die de commissieleden ontvangen. [Meer informatie over de erkenningscriteria en de procedure op onze website.](#)

Totaal aantal aanvragen	27	Goedgekeurd	Afgewezen
Waarvan op basis van:			
• Belgisch attest voor de gelijkwaardigheid van een diploma opgenomen in de wet van 8 november 1993	5	5	0
• Erkenning als psycholoog door een bevoegde instantie die opgenomen is in de database van 'regulated professions' van de Europese Unie	6	6	0
• Frans of Duits diploma dat automatisch toegang geeft in dit land tot het uitoefenen van het beroep van psycholoog	4	4	0
• Universitair diploma psychologie + bewijzen van minstens 1 jaar fulltime equivalente beroepservaring als psycholoog tijdens de tien voorbije jaren			
➤ Ten gevolge van de goedkeuring van een dossier dat tijdens deze vergadering werd voorgesteld werd een maximum van negen weken verlof per jaar als referentie vastgelegd voor de toekomstige goed te keuren dossiers.	3	2	1
• Andere dossiers	9	1	8

De personen die de afgewezen verzoeken indienden, ontvangen na de plenaire vergadering een gedetailleerde uitleg over wat ze kunnen doen om de erkenning alsnog te verkrijgen. Meestal

worden deze vragen goedgekeurd nadat bijkomende bewijsdocumenten werden aangeleverd.
[Meer informatie hierover op onze website.](#)

Claudia Ucros vraagt of het mogelijk is om de wet van 8/11/1993 aan te vullen met andere diploma's dan deze die er toen in zijn opgenomen. De directeur legt uit dat dit onder de bevoegdheid van het Parlement valt en niet van de Commissie. De universiteiten werden geraadpleegd bij het aanleggen van de diplomalijsten in bovengenoemde wet. Het lijkt dan ook weinig waarschijnlijk dat de lijst na 25 jaar nog gewijzigd zal worden.

9. Meerjarig budget: voorstel

Zoals overeengekomen zal alleen het budget voor 2017 behandeld worden.

De schatbewaarder legt de cijfers uit op basis van het Excel-document dat vóór de vergadering naar alle leden werd verstuurd. Hij volgde voor het opstellen van het budget voor 2017 als rode draad de investeringen die in 2016 werden goedgekeurd.

We zien een stijging van de werkingskosten door de toename van het aantal vaste werknemers, alsook de huur van meer burelen en de aankoop van materiaal die daaruit voortvloeiden. Er werden geen andere operationele kosten voorzien. Verder zijn er ook uitgaven voorzien voor de onderzoeksprojecten die werden goedgekeurd in de plenaire van december 2016 .

Er wordt ook extra aandacht besteed aan de vergoedingen van de Voorzitster. Deze kosten zijn ook opgenomen in het budget voor 2017.

Zoals vastgelegd in het KB van 11 Maart 2009 tot vaststelling van de taakvergoeding toe te kennen aan de voorzitter van de Psychologencommissie krijgt de Voorzitster een vergoeding van 250 euro per halve dag prestaties. Het plafond op jaarbasis was hiervoor 2500 euro (ofwel 10 halve dagen). Gezien de Voorzitster vaak meer dan dat presteert voor de Psychologencommissie werd dit plafond opgetrokken tot een maximum op jaarbasis van 12 000 euro. Dit gebeurde via het [KB van 8 oktober 2016](#). Indien de voorzitter de zitting niet kan bijwonen, ontvangt de plaatsvervangend voorzitter dezelfde taakvergoeding, onder dezelfde voorwaarden.

Wat betreft de kosten van het personeel voorzien we in het budget een kostenverhoging voor de recente aanwerving van de twee griffiers die de Tuchtraden ondersteunen en van twee secretariaatsmedewerkers, alsook voor de aanwerving van een nieuwe communicatiemedewerker. Deze aanwervingen zijn nodig door de uitbreiding van het takenpakket van het personeel en door het grotere aantal erkenningsaanvragen. De voorziene personeelskosten zijn dus logischerwijze hoger in vergelijking met vorig jaar.

De inkomsten zijn gebaseerd op de verhoging van de erkenningsbijdrage en op een toename van het aantal erkenningsaanvragen met ongeveer 1000 psychologen, zoals we ook de vorige jaren hebben geconstateerd.

Uiteindelijk voorziet men een operationeel verlies van 300.000 euro. Dit verlies zal uit de reserves van de Commissie geput worden.

Alain Rozenberg stelt zich vragen bij het budget en dit op verschillende punten:

Hoe wordt de omzetting van de Commissie naar een Orde berekend en in het budget opgenomen?

Er lijkt geen budget voorzien te zijn voor een toekomstige aankoop van vastgoed. Volgens de nieuwe bankbepalingen die geen leningen voor 100% meer toekennen, zouden we een budget moeten voorzien voor de aankoop van een gebouw.

Wat betreft de onderzoeksprojecten en de kritieken geuit aan het adres van de Commissie: Alain Rozenberg geeft aan dat hij van mening is de onderzoeksprojecten niet vallen onder de opdrachten van de Commissie. Hij is voorstander van uitgaven die gerechtvaardigd kunnen worden maar stelt zich terughoudend op voor wat volgens hem niet onder de bevoegdheden van de Commissie valt.

De Schatbewaarder herinnert Alain Rozenberg er vervolgens aan dat, zoals gevraagd, alleen het budget voor 2017 werd behandeld. Daarom zal de evolutie naar een Orde hier niet besproken worden.

Hij neemt wel nota van de opmerkingen van Alain Rozenberg over een toekomstige aankoop van vastgoed. De onderzoeksprojecten werden begroot na goedkeuring tijdens de plenaire vergadering van december 2016. Er werd een offerteaanvraag gedaan. Deze kan tijdens de volgende plenaire vergadering opnieuw geëvalueerd worden.

Het sociaal passief is "veilig gesteld". Eind 2017 blijft er nog 600.000 euro in de reserves. De resultaten van 2016 liggen overigens boven onze verwachtingen.

De Schatbewaarder stelt voor om te stemmen over de goedkeuring van het budget.

- 10 mensen stemmen hierop in het voordeel van het voorgestelde budget.
- 3 mensen stemmen tegen het voorgestelde budget omwille van de redenen die Alain Rozenberg aanhaalde.

Het budget voor 2017 wordt vervolgens goedgekeurd.

De Voorzitster en de Schatbewaarder zullen zich ook buigen over het probleem van de onbezoldigde prestaties van de plaatsvervangend Voorzitter en de leden van de plenaire. Zij worden immers niet vergoed voor hun voorbereidingen van en deelnames aan de plenaire vergadering. Daarom wensen de Voorzitster en de Schatbewaarder in de toekomst een billijke, maar beperkte vergoeding toe te kennen aan allen die deelnemen aan een vergadering en hiervoor een halve dag moeten opofferen. Hiervoor is wel eerst een wetswijziging nodig.

10. Varia

c) Deontologische code en beroepsgeheim

Onze plaatsvervangend Voorzitter benadrukt twee problemen:

1. Er bestaat verwarring tussen het beroepsgeheim en de discretieplicht.
2. De uitzonderingen op het beroepsgeheim zijn te strikt geformuleerd.

Tenslotte herinnert onze plaatsvervangend Voorzitter aan de historiek van de code en de inspanningen van de werkgroep om voorstellen tot verbetering op te stellen. Er werden twee voorstellen uitgewerkt en uitgedeeld binnen de werkgroep:

- Een voorstel tot grondige herschrijving van de hele deontologische code door Thierry Moreau (Professeur à l'U.C.L. et Avocat au Barreau du Brabant Wallon);
- Een "light" voorstel door de plaatsvervangend Voorzitter waarbij enkel hoofdstuk 3 (beroepsgeheim) wordt aangepast.

De Voorzitster stelt voor om het debat te beëindigen en te kiezen tussen het voorstel van T. Moreau en het voorstel van de plaatsvervangend Voorzitter. De stemming met handopsteking wijst op een unaniem akkoord voor een voortzetting op basis van het voorstel van de plaatsvervangend Voorzitter want artikel 12 moet gecorrigeerd worden en de verwarring tussen het beroepsgeheim

en de discretieplicht dient uit de code te worden gehaald.

11. Einde van de vergadering

De weerhouden punten van de agenda worden afgerond. De vertegenwoordigers van de BFP verlaten de vergadering. Vermits hierdoor het quorum (d.i. het minimum aantal aanwezige leden van 8 met stemrecht) niet meer bereikt wordt, beëindigt de Voorzitster de vergadering. De resterende punten zullen op het Bureau of tijdens de volgende plenaire behandeld worden.

Psychologencommissie

Kunstlaan 3 · 1210 Brussel

www.compsy.be

Secretariaat

T +32 2 503 29 39

info@compsy.be



[/compsyBelgium](https://www.facebook.com/compsyBelgium)



[/company/2831105](https://www.linkedin.com/company/2831105)



[/CompsyBelgie](https://twitter.com/CompsyBelgie)
